

2 0 1 9
INFORMES TERRITORIALES

INFORME SOBRE **EXCLUSIÓN Y DESARROLLO SOCIAL EN ARAGÓN**

RESULTADOS DE LA ENCUESTA
SOBRE INTEGRACIÓN Y
NECESIDADES SOCIALES 2018



FUNDACIÓN FOESSA
FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES
Y DE SOCIOLOGÍA APLICADA

Informe sobre exclusión y desarrollo social en Aragón

Resultados de la Encuesta sobre
Integración y Necesidades Sociales 2018



FUNDACIÓN FOESSA
FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES
Y DE SOCIOLOGÍA APLICADA

Coordinación

Guillermo Fernández Maíllo Miembro del Comité técnico de la Fundación FOESSA

Análisis y redacción

Raúl Flores Martos	Secretaría técnica de la Fundación FOESSA
Pedro Fuentes Rey	Colaborador de la Fundación FOESSA
Idoia García Goikoetxea	SIIS Centro de Documentación y Estudios
Gabriela Monge Sarango	Equipo técnico de la Fundación FOESSA
Raquel Sanz Álvarez	SIIS Centro de Documentación y Estudios
Daniel Rodríguez de Blas	Colaborador de la Fundación FOESSA
Joseba Zalakain Hernández	SIIS Centro de Documentación y Estudios

Diseño muestral

Manuel Trujillo Carmona Instituto de Estudios Sociales Avanzados

Trabajo de campo

Análisis e Investigación
ATREVIEW

Madrid, 2019

© FUNDACIÓN FOESSA
Embajadores, 162
28045 Madrid
informacion@foessa.org
www.foessa.es

© Cáritas Española Editores
Embajadores, 162
28045 Madrid
Teléf.: 91 444 10 00
publicaciones@caritas.es
www.caritas.es

ISBN: 978-84-8440-773-7

Depósito Legal: M-19505-2019

Preimpresión e impresión:

ADVANTIA, Comunicación Gráfica, S. A.
Formación, 16. Pol. Ind. Los Olivos
28906 Getafe (Madrid)

Impreso en España/Printed in Spain

Índice

Introducción	7
Capítulo 0. Resumen ejecutivo	11
Capítulo 1. El contexto de la exclusión y el desarrollo social en Aragón en perspectiva comparada	23
1.1. El contexto sociodemográfico	25
1.2. La estructura productiva y el gasto de los hogares	31
1.3. La evolución del empleo	35
1.4. Pobreza monetaria, privación material y desigualdad	39
Capítulo 2. La integración social en Aragón	49
2.1. La situación de la integración social en la sociedad aragonesa	52
2.2. ¿Cuál es la relación entre la exclusión social y la pobreza económica?	55
2.3. Los tres ejes que definen la exclusión social	58
2.4. Las dimensiones que concretan nuestra mirada sobre la exclusión social	61
Capítulo 3. Las características de los hogares afectados por los procesos de exclusión social en Aragón	71
3.1. Incidencia y distribución de la exclusión social vista a través de la persona sustentadora principal del hogar	74
a. Incidencia y distribución según la edad	74

b.	La brecha de sexo en la exclusión social	76
c.	El nivel de estudios como factor de protección	78
d.	La situación ocupacional y su relación con la exclusión social	80
e.	La nacionalidad como factor de riesgo	83
3.2.	Incidencia y distribución de la exclusión social desde las características básicas de los hogares	86
a.	El impacto de la situación de pobreza monetaria en la exclusión social de los hogares	86
b.	La influencia del tipo de ingreso en los hogares	89
c.	La intensidad laboral en los hogares	92
d.	Los tipos de hogar	95
e.	El tamaño del hábitat y el tipo de barrio	98
3.3.	Los perfiles de la exclusión social en Aragón.....	101

Capítulo 4. El eje económico de la exclusión social 107

4.1.	Situación actual, evolución y principales diferencias con España	110
4.2.	Los indicadores del eje económico	112
4.3.	La precarización del empleo como factor de exclusión	113
4.4.	La capacidad protectora frente a la exclusión de los ingresos económicos según su origen	116

Capítulo 5. El eje político y de ciudadanía de la exclusión social 121

5.1.	Situación actual, evolución y principales diferencias con España	123
5.2.	Los indicadores del eje político y de ciudadanía.....	125
5.3.	La participación cívico-política como constructora de integración social	128
5.4.	Situaciones de exclusión social y condiciones de acceso a la educación	129
5.5.	Algunas claves que profundizan en la relación entre la vivienda y la exclusión social.....	130
5.6.	Salud, discapacidad, dependencia y exclusión social.....	134

Capítulo 6. El eje social y relacional de la exclusión social... 137

6.1.	Situación actual, evolución y principales diferencias con España.....	139
6.2.	Los indicadores del eje social y relacional	141
6.3.	Red social y exclusión.....	142

Capítulo 7. Los derechos sociales de baja intensidad en Aragón: necesidades, expectativas, niveles de acceso y valoración por parte de la ciudadanía.	149
7.1. Algunos datos básicos sobre el gasto en protección social en Aragón	152
7.2. Percepción de la ciudadanía sobre su nivel de vida y los derechos sociales que deberían ser garantizados	154
7.3. Derechos vinculados al empleo	159
7.4. Derechos vinculados a la vivienda	162
7.5. Derechos vinculados a la garantía de rentas	165
7.6. Derechos vinculados a los servicios sociales	168
7.7. Derechos vinculados a la crianza infantil.....	179
7.8. Derechos vinculados a la dependencia.....	182
Capítulo 8. Metodología.....	187
8.1. Universo, muestra y margen de error	189
8.2. Periodo de referencia	190
8.3. Administración de la encuesta.....	190
8.4. Otros aspectos a tener en cuenta en la explotación de datos	190
Capítulo 9. Glosario	191
Capítulo 10. Índice de tablas y gráficos.....	199

Introducción

El VIII Informe FOESSA sobre exclusión y desarrollo social en España es el informe sobre el camino que parece seguir nuestra sociedad desde el último cuarto del siglo pasado hasta hoy, las brechas que en los últimos tiempos amenazan con romper ese camino y las encrucijadas ante las que se encuentra situada actualmente. Es, simultáneamente, el informe que da cuenta de la salida de la gran recesión y de las consecuencias que se han instalado en la sociedad española.

Para radiografiar las mismas se ha llevado adelante la cuarta oleada de la Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales (EINSFOESSA 2018). A lo largo de sus cuatro ediciones (2007, 2009, 2013 y 2018) se ha convertido en un referente en el análisis de la integración social en España, permitiéndonos comprender los procesos que atraviesan y afectan en mayor o menor medida a los hogares y las personas en relación con su posición en el eje integración-exclusión social.

Comprender adecuadamente este eje supone trascender las tradicionales mediciones de la pobreza y el riesgo de exclusión social, basadas de forma principal en elementos económicos. Supone integrar en nuestra propuesta una concepción estructural, multidimensional, procesual y dinámica de los mecanismos que facilitan una participación social digna y efectiva.

Para ello se ha sometido a validación empírica a lo largo de los últimos 12 años un análisis del eje integración-exclusión a partir de un índice sintético de exclusión social (ISES) construido con una batería de 35 indicadores. Estos describen situaciones de dificultad que suponen cada una de ellas suficiente grave-

dad como para poner en cuestión la plena participación social de las personas afectadas. Entendemos que la acumulación de estas diversas situaciones de dificultad es la que sitúa a determinados grupos de la sociedad en posiciones de exclusión del espacio social. Con este conjunto de indicadores se trata de cubrir las diversas dimensiones del eje económico (mediante la falta de participación en la producción económica -empleo- o en la distribución del producto social -consumo-), del eje político y de ciudadanía (falta de participación política y de acceso a los derechos sociales -educación, vivienda y salud-) y del eje de los lazos sociales (que se manifiesta en determinadas formas de conflicto y de aislamiento social).

A partir de este análisis recordamos que, en el peor momento de la crisis, la pobreza y la exclusión no solamente eran consecuencia de ella, sino de un modelo de sociedad que venía deteriorándose paulatinamente, aunque la progresividad de las reformas sociales que se han ido acometiendo a lo largo de las últimas décadas nos hubiera hecho creer que no dejábamos a nadie atrás. La crisis fue un hito más de ese deterioro. Y ahora, que llevamos varios años de crecimiento económico, podemos afirmar que el espacio de la integración social se ha recuperado, pero bajo un modelo más frágil y precario del que teníamos, que ya lo era. Lo que antes era indeseable, el mileurismo, hoy es un deseo para muchos inaccesible. Y además podemos afirmar que el espacio de la exclusión social no ha conseguido reducirse a los mismos niveles de la precrisis. Se dice que las crisis son momentos de oportunidades, pero hoy día la sociedad es pesimista en cuanto al futuro de las siguientes generaciones.

En este informe tendremos la oportunidad de visualizar cómo se presenta el modelo de cohesión social en Aragón en perspectiva comparada con España. A partir de la EINSFOESSA 2018 podremos observar cómo la mejora del empleo y la sostenibilidad de nuestros mecanismos del bienestar públicos han reubicado a la sociedad aragonesa en la salida de la crisis, y si esa nueva posición está basada en la precariedad, la incertidumbre y la desvinculación como en el conjunto de España y de la sociedad global.

El lector se encontrará con multitud de datos que le irán introduciendo, de forma progresiva, en los diversos ejes, dimensiones e indicadores que caracterizan el eje integración-exclusión a lo largo del cual se ubican las personas que viven en Aragón y en España. Además, se ofrece una descripción pormenorizada de las características de los hogares afectados por los procesos de exclusión a través de la mirada de la persona sustentadora principal en el hogar y del conjunto del mismo.

El informe brinda, como novedad frente a ediciones anteriores de la EINS-FOESSA, la opinión de la población aragonesa sobre las necesidades, expectativas, niveles de acceso y valoración sobre los que hemos denominado como derechos sociales, “de baja intensidad”, es decir, aquellos que no se encuentran garantizados por un sistema público y universal, a saber, empleo, vivienda, garantía de rentas, servicios sociales, crianza infantil y dependencia. Esta mirada complementa la realidad social con lo que se piensa sobre ella, lo que la ciudadanía emite como mensaje hacia nuestros decisores públicos. Es este un ejercicio de responsabilidad de la Fundación FOESSA hacia los decisores de las políticas públicas y las instituciones del bienestar. Desde su origen en 1964 y continuando la tarea investigadora que Cáritas realizó para dar soporte al plan CCB, siguen siendo válidas las palabras que se escribieron en el primer Informe FOESSA del año 1966: “... para quien de algún modo es responsable de la dirección de la vida social, es una exigencia ética el no conformarse con el conocimiento intuitivo y superficial de los hechos, y mucho menos, falseado o disimulado; y ello, tanto por amor a la verdad como por una necesidad funcional ya que, sin ese conocimiento, mal pueden adoptarse decisiones acertadas”.

Finalmente, es necesario recordar que el presente documento forma parte de un proyecto mucho más amplio, que no solo describe en diferentes informes independientes la realidad del eje integración-exclusión social en cada una de las comunidades autónomas de nuestro país, sino que se integra y vincula al propio VIII Informe FOESSA sobre exclusión y desarrollo social en España. Los informes autonómicos tienen un carácter principalmente descriptivo, el VIII Informe diagnóstica y construye el marco desde donde deben interpretarse los datos presentados. Es por eso por lo que ambos se encuentran íntimamente ligados y es recomendable una lectura vinculada.

Hoy, en la época de las redes sociales, donde la información y la reflexión se basan en reducidos números de caracteres, queremos ofrecer a la sociedad una investigación amplia y profunda que alimentará nuestros análisis durante un periodo no breve de tiempo.



0

Resumen ejecutivo

Contenido

1.	Una comunidad poco dinámica desde el punto de vista demográfico, pero con niveles elevados de actividad económica y tasas reducidas de desempleo, pobreza y desigualdad	13
2.	Tasas de desigualdad inferiores que en España, y un incremento generalizado –aunque reducido– de los ingresos durante la crisis y posterior recuperación	14
3.	Una sociedad polarizada: crece el porcentaje de población en situación de integración plena y se reduce la integración precaria, pero no mejoran los niveles de exclusión severa registrados en la época de crisis.....	15
4.	Tasas de exclusión social similares a las que se registran en el conjunto de España, pese a las tasas más reducidas de pobreza, desempleo o desigualdad.	16
5.	Las situaciones de exclusión en el eje político y de ciudadanía afectan al 36% de la población.....	18
6.	La participación política, el empleo y la vivienda son las dimensiones que en mayor medida generan situaciones de exclusión social	19
7.	El riesgo de exclusión social es más elevado entre los hogares sustentados por personas jóvenes, hombres, inmigrantes y personas desempleadas, así como entre las familias numerosas y monoparentales	20
8.	El perfil mayoritario de la exclusión en Aragón: hogares no pobres, sin menores a cargo, con ingresos laborales, sustentados por personas ocupadas en el mercado laboral y de nacionalidad española.....	21
9.	Bajo volumen de solicitudes de rentas mínimas, buena valoración de los Servicios Sociales públicos y mayor disposición ciudadana al incremento de la presión fiscal para la mejora de las prestaciones sociales	21

Capítulo 0

Resumen ejecutivo

A continuación ofrecemos las conclusiones más generales del Informe sobre Exclusión y Desarrollo Social en Aragón, fruto de la investigación realizada por la Fundación FOESSA a través de la Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales 2018. La mirada de este informe pone su centro en explicar cuáles son las características del eje integración-exclusión social, características que van mucho más allá del tradicional modelo de análisis centrado en la pobreza monetaria y la privación material. Contemplar los procesos que posibilitan la participación social enriquece nuestra visión de cómo ser y estar en sociedad. Analizar las diferentes dimensiones que posibilitan nuestra posición en ese eje nos debe permitir comprender cuál es la realidad social que nos rodea, y de esta manera enfocar, lo más certeramente posible, la actuación que desde las políticas públicas dé respuesta a las dinámicas que subyacen a la misma.

Las siguientes conclusiones son algunos de los titulares que hemos extraído del conjunto de datos del Informe. Sin embargo, su lectura completa ofrece una descripción muy detallada y extensa en datos que explica la situación de las personas y los hogares en situación de exclusión en Aragón.

1. Una comunidad poco dinámica desde el punto de vista demográfico, pero con niveles elevados de actividad económica y tasas reducidas de desempleo, pobreza y desigualdad

En buena parte de los indicadores demográficos que se analizan en este informe, la situación en Aragón se asemeja notablemente a la del conjunto de España. En ese sentido, el contexto demográfico de Aragón se caracteriza por

un débil incremento poblacional a lo largo de los diez últimos años, tasas de envejecimiento algo superiores a la media española, una cierta capacidad de atracción de población inmigrante y una tasa global de fecundidad muy similar a la media española, es decir, baja. En lo que se refiere al contexto socioeconómico, debe destacarse el relativamente elevado PIB per cápita aragonés -25.598 euros por habitante por término medio en el periodo que va de 2007 a 2017, frente a 23.179 en el conjunto de España-, con tasas de pobreza monetaria y de desigualdad más bajas (especialmente, en el caso de la pobreza, cuando se utiliza el umbral estatal para el cálculo de estas tasas). Se trata además de una comunidad caracterizada por el peso de la industria en su estructura productiva y tasas de paro sustancialmente más bajas que en el conjunto de España.

Aragón también se caracteriza por un gasto en protección social ligeramente más alto que en el conjunto de las CC. AA. debido básicamente al mayor gasto realizado por la Seguridad Social para la financiación de las prestaciones de protección social. Con un gasto medio anual de 3.357 euros por habitante en prestaciones de protección social durante el periodo que va de 2002 a 2013, este es en Aragón algo más elevado que el que se realiza en el conjunto de España, donde el gasto promedio en protección social ascendió en el periodo analizado a 3.215 euros por habitante. Si bien el gasto de la Seguridad Social es ligeramente más elevado -2.857 euros por habitante frente a 2.611 en el conjunto de España-, el gasto autonómico, local y, principalmente, el de la Administración central, son más reducidos -205 euros frente a 288 en el conjunto de España-. Es por tanto el gasto en pensiones contributivas de jubilación y de viudedad el que explica ese mayor gasto público en protección social, como corresponde a una comunidad autónoma con niveles elevados de envejecimiento.

2. Tasas de desigualdad inferiores que en España, y un incremento generalizado -aunque reducido- de los ingresos durante la crisis y posterior recuperación

En lo que se refiere a los indicadores que miden la desigualdad de ingresos, el coeficiente de Gini ha sido a lo largo de todo el periodo analizado más bajo en Aragón que en el conjunto del país. Si bien es cierto que durante el periodo álgido de la crisis el índice de Gini creció en Aragón de forma más clara que en el conjunto del país -pasando del 27,6 en 2007 al 32,8 en 2014-, desde entonces la reducción del indicador ha sido también acusada, volviendo a niveles similares, aunque en todo caso superiores, a los registrados al inicio de la crisis. En consecuencia, si se toma en consideración el conjunto del periodo, no puede

decirse que en Aragón haya crecido significativamente la desigualdad, como sí ha ocurrido en el conjunto de España. La misma impresión se obtiene cuando se analiza la distancia que separa al 20% más rico de la población del 20% más pobre: si en 2008 los ingresos del 20% de población más acomodada multiplicaban por 4,4 los de la población más desfavorecida, en 2017 lo hacen por 4,5. Cabe destacar además que, a diferencia de lo que ocurre en el conjunto del país, la diferencia entre los ingresos de las clases medias y las clases más pobres se ha reducido y que se ha incrementado, por el contrario, la diferencia entre las clases medias y las más ricas.

En ese sentido, la evolución de la distribución de ingresos en Aragón se parece poco a la del conjunto de España: a lo largo de todo el periodo analizado los ingresos del conjunto de la población han crecido en un 3,8%, los de la población más pobre en un 1,4% y los de la población más rica en un 8,8%. Si bien se trata de unas tasas de crecimiento claramente desequilibradas, puede decirse que ha aumentado el ingreso de los tres grupos analizados (20% más rico, 20% más pobre y conjunto de la población), a diferencia de lo ocurrido en el conjunto del país, donde el 20% más pobre tiene en 2017 ingresos más reducidos que en 2008. En ese sentido, destaca en Aragón el incremento de los ingresos de las clases más acomodadas en el periodo de crisis y el de las clases menos acomodadas durante el periodo de recuperación.

3. Una sociedad polarizada: crece el porcentaje de población en situación de integración plena y se reduce la integración precaria, pero no mejoran los niveles de exclusión severa registrados en la época de crisis

En 2018, el 52,9% de la población aragonesa se encuentra en una situación de integración plena, el 29,7% en una situación de integración precaria, el 9,4% en una situación de exclusión moderada y el 8% en una situación de exclusión severa. En conjunto, las personas en situación de exclusión social representan el 17,4% de la población aragonesa, lo que implica que algo más de 227.000 personas están en 2018 en una situación de exclusión, ya sea moderada o severa.

En términos evolutivos se observa que, por lo general, los niveles de integración social han mejorado en Aragón entre 2013 y 2018, incrementándose el porcentaje de personas en situación de integración plena, que ha pasado del 43,9% de la población en 2013 al 52,9% en 2018. Esto ha provocado un descenso del porcentaje de personas situadas en la zona de integración precaria -37,1% en 2013 y 29,7% en 2018- y en la de exclusión social moderada -11,2% en 2013 y 9,4% en 2018-. Estos cambios no han repercutido, sin embargo, en un descenso

del porcentaje de personas en situación de exclusión social severa, que, de hecho, se ha incrementado ligeramente a lo largo del periodo analizado, pasando del 7,8% en 2013 al 8% en 2018.

La mejoría general que muestran estos datos debe, por tanto, ser matizada, ya que la población en situación de integración (plena y precaria) aumenta muy ligeramente (del 81% al 82,6%), y los niveles generales de exclusión (moderada y severa) se reducen también muy ligeramente, y siguen siendo elevados. En ese sentido, los datos de la encuesta ponen de manifiesto la existencia de un cierto riesgo de cronificación de estas situaciones y de polarización de la estructura social, puesto que crece claramente el espacio de la integración plena y se reduce también claramente el espacio intermedio de la integración precaria, mientras se mantiene aún un amplio espacio caracterizado por la exclusión social moderada o severa, que representa aproximadamente a una de cada seis personas residentes en Aragón.

También se relaciona con esta idea de polarización el hecho de que sean las personas en situación de exclusión social las que en mayor medida consideran que han experimentado un deterioro en sus condiciones de vida desde el inicio de la crisis. Si entre las personas en situación de exclusión el 41,9% creen que su situación ha empeorado, y más de la mitad de este grupo considera además que ha empeorado mucho, entre las personas en situación de integración el porcentaje se reduce al 30,8%.

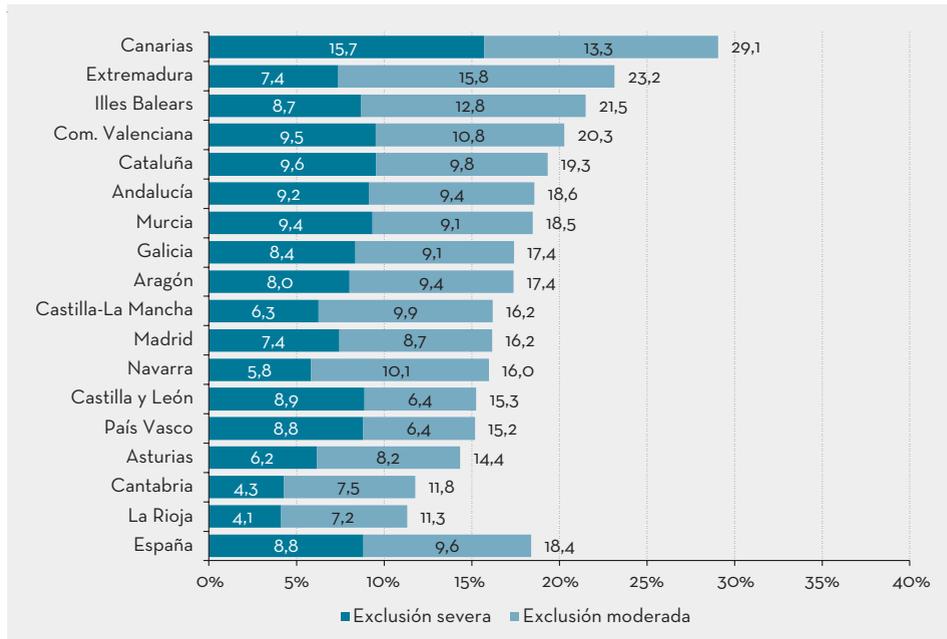
4. Tasas de exclusión social similares a las que se registran en el conjunto de España, pese a las tasas más reducidas de pobreza, desempleo o desigualdad

Pese a las tasas más reducidas de pobreza, desempleo o desigualdad, la situación actual en Aragón resulta en términos comparados muy similar a la que se observa en el conjunto de España en lo que se refiere a la exclusión social, ya sea severa o moderada. Sin embargo, en el caso de Aragón la integración social se halla más consolidada, con más de la mitad de la población aragonesa situada en la franja de la integración plena (52,9%), frente al 48,4% de la población española. Además, en Aragón el porcentaje de población en situación de integración precaria (29,7%) es algo más reducido que en el conjunto de España (33,2%). Las proporciones de población en situación de exclusión moderada y severa son también muy similares en ambos territorios. Como consecuencia de todo ello, Aragón se ubica junto a Galicia y otras comunidades del interior peninsular –Castilla La Mancha, Madrid e incluso Navarra– con tasas de exclusión intermedias en el contexto español.

Cabe añadir, por otra parte, que el incremento del porcentaje de población en situación de integración plena se debe a la reducción del tamaño del grupo que se encuentra en integración precaria. Una segunda tendencia que muestran los datos es que, en el espacio de la exclusión, el principal cambio que ha tenido lugar en los últimos cinco años ha sido una creciente polarización de las situaciones de exclusión. Así, entre 2013 y 2018, ha aumentado el porcentaje de personas con un índice sintético de exclusión de entre 4 y 5 puntos -2,4% en 2013 y 3,4% en 2018- y se ha duplicado el de las personas con un índice superior a los 7 puntos -2,8% en 2013 y 4% en 2018-. Otro elemento significativo, en ese mismo sentido, se refiere al incremento del peso relativo, en el grupo de la exclusión severa, de las personas con un índice de exclusión más elevado: si en 2013 estas personas representaban el 36% de todas las personas en situación de exclusión, en 2018 representan el 49%.

GRÁFICO 0

Niveles de exclusión social (moderada y severa) de la población por comunidades autónomas. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

Todo ello podría apuntar a la cronicación y agravamiento de las situaciones de exclusión a las que antes se ha hecho referencia (plenamente compati-

bles, por otro lado, con un incremento del número de personas en situación de integración plena). Este agravamiento de las situaciones de exclusión se debe a que se ha producido un gran proceso de acumulación de dificultades en las personas que se encuentran en la parte más crítica de la exclusión más severa. Los mecanismos personales, familiares y de protección social pública se encuentran ausentes o con un grave nivel de deterioro en este grupo de personas.

5. Las situaciones de exclusión en el eje político y de ciudadanía afectan al 36% de la población

Los datos de 2018 muestran que, en Aragón, el 36% de la población está afectada por una situación de exclusión social en el eje político y de participación, el 20,6% en el eje económico y el 5,9% en el eje social y relacional. Cuando se comparan estos datos con los del conjunto de España, se observa que el porcentaje de personas afectadas en cada uno de los ejes de la exclusión social en el conjunto del Estado es superior que en Aragón. Un 38,3% de las personas en España están en una situación de exclusión social con relación a la política y la participación ciudadana, un 25,9% lo está en el ámbito económico y un 7,5% en el eje social-relacional. Pese a las diferencias observadas en términos absolutos, cabe mencionar que la distribución sigue un patrón similar en ambos casos, siendo el eje político el que afecta a un número mayor de personas tanto en España como en Aragón, seguido del eje económico y del eje social-relacional, que se sitúa en tercer y último lugar y tiene, además, una prevalencia muy inferior en comparación con los otros. Finalmente, se observa que la mayor diferencia en el porcentaje de personas afectadas entre España y Aragón se da en el eje económico, de modo que, mientras una de cada cuatro personas en España se halla en una situación de exclusión social en este ámbito (25,9%), en Aragón solo es una de cada cinco (20,6%).

Desde el punto de vista evolutivo, tanto en España como en Aragón se ha reducido claramente entre 2013 y 2018 el porcentaje de población afectada en los ejes económico y político de la exclusión, pero no en el social. Así, en Aragón, el porcentaje de personas afectadas por situaciones de exclusión en el eje económico ha pasado del 34,3% al 20,6% y el de personas afectadas por situaciones de exclusión en el eje político del 42,3% al 36%. En cambio, la proporción de personas afectadas por situaciones de exclusión en el eje social-relacional se ha incrementado ligeramente, pasando del 5,7% al 5,9%.

6. La participación política, el empleo y la vivienda son las dimensiones que en mayor medida generan situaciones de exclusión social

La dimensión que genera situaciones problemáticas a un mayor porcentaje de la población en Aragón es la relativa a la vivienda, con un 18,6% de afectados por dificultades en este eje. En el caso del empleo, el porcentaje es del 17,9% y en el caso de la política del 18,5%. En términos evolutivos, la mayor reducción, tanto en España como en Aragón, se ha producido en lo que se refiere a la exclusión del empleo. Sin embargo, Aragón se distingue de España en la magnitud de la reducción de la exclusión en el ámbito de la salud y en el aumento de la exclusión en el ámbito de la participación política, el acceso a la educación y el aislamiento social.

Los problemas relacionados con la vivienda tienen en Aragón, como se acaba de decir, un impacto importante. Por una parte, el 8,4% de la población aragonesa se ha visto obligada a reducir los gastos de suministros de la vivienda (electricidad, agua, gas), el 8,1% los gastos de teléfono, televisión o internet, el 6% se ha visto sin dinero suficiente para el pago de gastos relacionados con la vivienda y el 5,5% ha tenido que hacer frente a avisos de corte en el suministro de luz, agua o teléfono. Por otra parte, el 12,8% de la población aragonesa se encuentra en una situación de vivienda inadecuada y el 1,9% en una situación de vivienda insegura, de acuerdo al enfoque ETHOS que se ha trabajado a través de los datos de la Encuesta FOESSA. En el caso de la población en situación de exclusión, el porcentaje es del 52,7% y el 8,9%, respectivamente.

Por otra parte, la relación entre exclusión social y empleo se deriva a menudo, aunque no necesariamente, de la creciente prevalencia de las situaciones de pobreza en el empleo. A este respecto cabe recordar que los niveles de exclusión no son desdeñables entre los hogares sustentados por personas ocupadas –el 11,8% de ellos está en esa situación– y, sobre todo, que el 54,9% de los hogares en situación de exclusión social en Aragón están sustentados por una persona que tiene un empleo. Cabe destacar, por tanto, una preocupante realidad de hogares que no logran abandonar las situaciones de exclusión pese a estar ocupados en el mercado laboral.

En lo que se refiere a la dimensión de la salud, el 2,9% de la población aragonesa presenta alguna limitación de su autonomía funcional. La prevalencia de estas limitaciones es en Aragón más elevada entre las personas en situación de exclusión (5,3%) que entre las personas en situación de integración (2,4%), debido a la mucha mayor prevalencia en este grupo de las limitaciones de carácter grave (2,2% y 0,4%, respectivamente). Aunque casi la mitad de la

población con limitación grave (el 49,6%) no recibe ningún tipo de ayuda, un porcentaje considerable de las personas afectadas por estas situaciones (el 53,2%) no requieren ningún apoyo adicional a los que ya tienen y señalan no echar nada en falta. Por el contrario, el 25,2% de esa población requiere apoyo económico, el 12,3% apoyo de acompañamiento y supervisión, el 8,7% apoyo para la atención a cuidados personales y el 3,2% acceso a centros de día u ocupacionales. Las personas con limitaciones que viven en hogares en situación de exclusión tienden a echar en falta cualquiera de estos servicios en mucha mayor medida que las personas con limitación que viven en hogares en situación de integración.

7. El riesgo de exclusión social es más elevado entre los hogares sustentados por personas jóvenes, hombres, inmigrantes y personas desempleadas, así como entre las familias numerosas y monoparentales

En Aragón, los hogares que registran tasas de exclusión más elevadas son aquellos cuya persona sustentadora principal tiene menos de 30 años (con una prevalencia de la exclusión social del 22,3%), carece de estudios completos (19,6%), o es de nacionalidad de algún país comunitario (27,5%) o extracomunitario (38%). La prevalencia más elevada de las situaciones de exclusión (63,5%) corresponde, en cualquier caso, a los hogares sustentados principalmente por una persona que busca empleo. Conviene destacar, por otra parte, que la aragonesa es la única comunidad autónoma en la que la tasa de exclusión en los hogares sustentados por hombres (14,9%) supera a la que corresponde a los hogares sustentados por mujeres (11%).

En lo que se refiere a las características del conjunto del hogar, las tasas de exclusión más elevadas se dan, lógicamente, en los hogares en situación de pobreza. Sin embargo, la exclusión no es una experiencia desconocida entre los hogares que no experimentan pobreza económica: en Aragón un 8,7% de los hogares que no se hallan en una situación de pobreza económica están en situaciones de exclusión social, ya sean de carácter moderado (5%) o severo (3,7%). En cuanto al tipo y la composición del hogar, los hogares con menores y jóvenes siguen siendo los grupos donde se acumulan los mayores porcentajes de población en situación de exclusión. En el caso de Aragón las familias numerosas (50%) y las familias monoparentales (24,3%) siguen siendo los más expuestos al riesgo de exclusión. También son comparativamente más elevadas las tasas de exclusión en los hogares en los que convive una persona menor de edad (23,7%). En el otro extremo, el 12,1% de hogares de entre dos y cuatro personas experimentan en Aragón situaciones de exclusión social.

8. El perfil mayoritario de la exclusión en Aragón: hogares no pobres, sin menores a cargo, con ingresos laborales, sustentados por personas ocupadas en el mercado laboral y de nacionalidad española

Más allá de la prevalencia de la exclusión en función de las características de la persona principal o del conjunto del hogar, ¿cuál es el perfil mayoritario de las personas en situación de exclusión en Aragón? El 39,5% de los hogares en situación de exclusión tiene como persona sustentadora principal a alguien de entre 45 y 64 años, el 69,3% está sustentado por un varón, el 37,6% por una persona con estudios primarios, el 54,9% a una persona que busca empleo y el 74,7% por una persona de nacionalidad española. El perfil de la exclusión en Aragón está, por tanto, mayoritariamente compuesto por hogares cuyas personas sustentadoras son adultas/mayores, varones, con nivel educativo bajo, en situación de desempleo y de nacionalidad española.

Desde el punto de vista de las características del conjunto del hogar, los hogares en situación de exclusión social en Aragón son mayoritariamente no pobres (el 51% de todos ellos no están en situación de pobreza), tienen únicamente ingresos por actividad (58,4%), están conformados por entre dos y cuatro personas (64,4%), y no tienen a ningún menor de edad residiendo en ellos (54,7%). Los principales elementos de este perfil coinciden con el que se observa para el conjunto de España, si bien para este caso, se distingue que: el peso de los hogares no pobres (45,2%), el de aquellos hogares que únicamente cuentan con ingresos derivados del trabajo es menor (41,1%) y sin la presencia de menores es mayor (62,1%) en comparación con Aragón.

9. Bajo volumen de solicitudes de rentas mínimas, buena valoración de los Servicios Sociales públicos y mayor disposición ciudadana al incremento de la presión fiscal para la mejora de las prestaciones sociales

En cuanto a la utilización que la ciudadanía aragonesa hace de los diferentes servicios públicos relacionados con el bienestar social, cabe destacar, por una parte, que el recurso a las prestaciones económicas más directamente vinculadas a las situaciones de pobreza y exclusión (rentas mínimas y ayudas de emergencia social) es en esta comunidad inferior al que se registra en el conjunto de España, ya de por sí bajo.

En lo que se refiere a los Servicios Sociales, el 9,8% de la población aragonesa ha acudido en el último año a los Servicios Sociales públicos, el 3% a los servicios sociales que gestiona Cáritas en Aragón y el 3% a servicios prestados por otras entidades privadas de iniciativa social en esa comunidad. Si se comparan

los datos de Aragón con los del conjunto de España, se observa que el acceso a cualquiera de los tres tipos de entidades es menor en Aragón, tanto para el conjunto de la población como para la población en situación de exclusión y en situación de integración, salvo en el caso de los Servicios Sociales públicos entre la población en situación de exclusión. En todos los casos se mantiene la misma relación de entidades: las entidades públicas en primer lugar, Cáritas en segundo lugar, y el resto de las entidades privadas de iniciativa social en tercer lugar. Cabe destacar además que el 67,3% de la población en situación de exclusión no ha accedido a ninguna de estas entidades.

Por otra parte, más de la mitad de la población aragonesa –el 56,2%– acudiría a los Servicios Sociales públicos en caso de necesidad económica, el 10,2% a Cáritas, el 3,1% a otras entidades públicas y el 5,6% a otras entidades privadas. El 24,9% no acudiría a ninguna de estas entidades. Parece observarse en Aragón una menor disposición a recurrir a los servicios de iniciativa social y una mayor propensión a no recurrir a ninguna de estas entidades (y a recurrir, con una gran probabilidad, a otras redes informales o familiares). Pese a ello, se observa en la comunidad aragonesa una valoración algo más positiva del funcionamiento de los servicios sociales que en el resto de España: el 57,9% consideran que su funcionamiento es bastante o muy satisfactorio, frente al 52,9% en el conjunto del país.

Por último, una parte ampliamente mayoritaria de la sociedad aragonesa –el 84,8%– considera que hay que destinar a los Servicios Sociales más dinero público que en la actualidad. El 12,6% opina que se debe destinar la misma cantidad y el 2,6% que se debe reducir dicho gasto. De forma similar, el 89,4% de la población optaría por tener más prestaciones y servicios sociales, pagando más impuestos, mientras que el 10,6% sería partidaria de menos prestaciones y menos impuestos. Si se comparan los datos de Aragón y del conjunto de España, aunque las diferencias no son grandes, se observa en la comunidad aragonesa una mayor propensión a incrementar el gasto público en Servicios Sociales y al incremento de la presión fiscal para poder financiarlos.



**El contexto de la exclusión
y el desarrollo social
en Aragón en perspectiva
comparada**

Contenido

1.1. El contexto sociodemográfico.....	25
1.2. La estructura productiva y gasto de los hogares.....	31
1.3. La evolución del empleo.....	35
1.4. Pobreza monetaria, privación material y desigualdad	39

Capítulo 1

El contexto de la exclusión y el desarrollo social en Aragón en perspectiva comparada

Se recoge en este primer apartado un análisis básico del marco sociodemográfico y socioeconómico aragonés, al objeto de contextualizar los indicadores sobre las situaciones de exclusión social que se derivan de la encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales 2018 (EINSFOESSA 2018) y que se analizan en los dos siguientes apartados. Los datos que se recogen en este primer apartado se refieren al contexto sociodemográfico, a la estructura productiva y los niveles de gasto de las familias, al funcionamiento del mercado de trabajo y a los niveles de pobreza monetaria, privación material y desigualdad en Aragón.

En todos los casos, la situación de Aragón se analiza tanto desde el punto de vista comparativo –contrastando los datos correspondientes a la comunidad autónoma aragonesa con los relativos al conjunto del territorio nacional– como evolutivo, detallándose el cambio de los indicadores analizados desde el año 2007 hasta la actualidad.

La totalidad de los datos analizados en este primer capítulo provienen de fuentes estadísticas secundarias ofrecidas por el INE, entre las que cabe destacar la Estadística del Padrón Continuo y las estadísticas del Movimiento Natural de la Población, la Encuesta de Población Activa, la Encuesta de Condiciones de Vida y la Encuesta de Presupuestos Familiares.

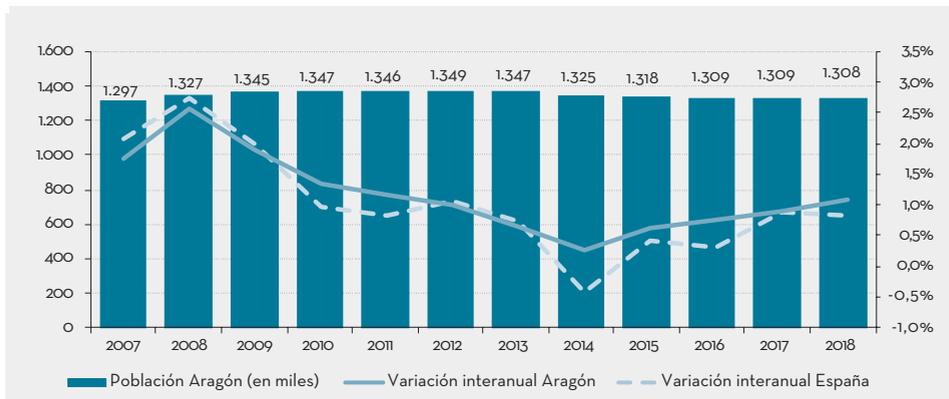
1.1. El contexto sociodemográfico

Entre 2007 y 2018, **la población residente en Aragón ha crecido en un 0,9%**, pasando de 1,29 millones de habitantes a 1,30. **El incremento es, por tanto,**

inferior al observado en el conjunto de España, donde la población ha crecido en este mismo periodo en un 3,3%. La variación interanual de la población evoluciona en Aragón y el conjunto de España de una manera muy similar: en los momentos previos o iniciales de la crisis el ritmo era relativamente alto –superior al 2% en Aragón– y se reduce hasta resultar negativo durante la mayor parte de la crisis, tanto por la reducción de la inmigración como por el incremento de la emigración y la reducción de la natalidad. El modesto repunte que se produce en las tasas de crecimiento interanual de la población en España después de la crisis –que pasa del -0,8% al 0,3% entre 2014 y 2018– es aún más modesto en Aragón, donde cabe hablar más bien de estancamiento en lo que se refiere al número de habitantes.

GRÁFICO 1

Evolución de la población de Aragón y España. 2007-2018



Fuente: INE. Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero. Datos de 2018 provisionales.

Si se analizan los indicadores relativos al crecimiento de la población, se confirma que en 2017 se mantienen los niveles de crecimiento negativo en Aragón, a diferencia de lo que ocurre en el conjunto de España. El saldo vegetativo aragonés es negativo en 2017, como –a diferencia de España– lo era en 2007 y 2013. El saldo migratorio, negativo en 2013, se recupera en 2017, si bien resulta más reducido que el correspondiente al conjunto de España. El menor crecimiento de la población que se experimenta en Aragón en el momento actual se debe, por tanto, a un saldo migratorio menor, a un saldo vegetativo negativo y a unas tasas de natalidad, como veremos, inferiores a las que se registran en el conjunto del país.

TABLA 1

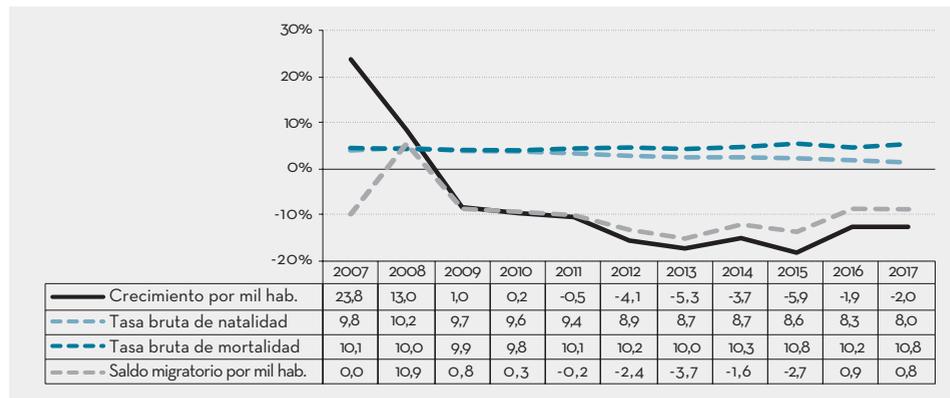
Evolución de indicadores de crecimiento de la población de Aragón y España. 2007-2017

	España				Aragón			
	2007	2013	2017	Dif. 17-07	2007	2013	2017	Dif. 17-07
Crecimiento de la población por mil habitantes	19,5	-4,6	2,8	-16,7	23,8	-5,3	-2,0	-25,8
Saldo vegetativo por mil habitantes	2,4	0,8	-0,7	-3,1	-0,3	-1,3	-2,8	-2,5
Saldo migratorio por mil habitantes	0,0	-5,4	3,5	3,5	0,0	-3,7	0,8	0,8
Nacimientos por cada mil defunciones	1.281,5	1.092,2	925,8	-355,7	968,3	873,4	738,7	-229,6

Fuente: INE. Indicadores demográficos básicos.

GRÁFICO 2

Evolución de indicadores de crecimiento de la población de Aragón. 2007-2017

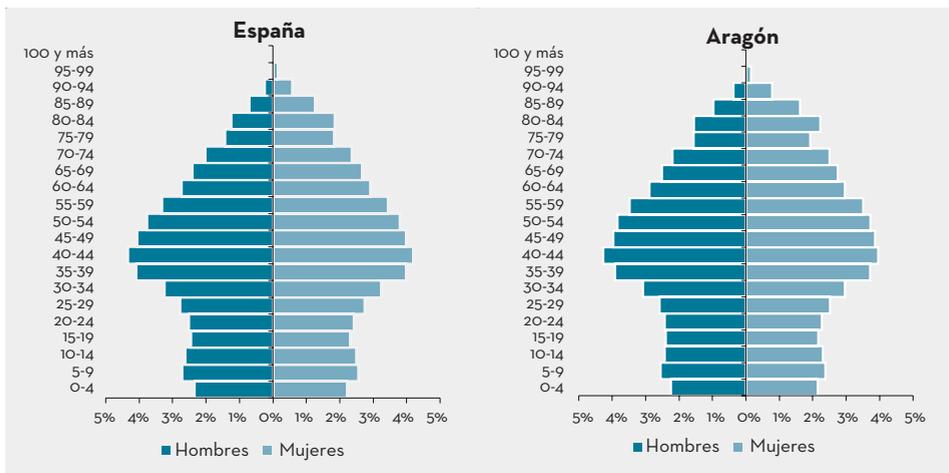


Fuente: INE. Indicadores demográficos básicos.

El Gráfico 2, con datos para Aragón correspondientes al periodo 2007-2017, pone claramente de manifiesto la progresiva reducción del ritmo de crecimiento poblacional –que no ha dejado de ser negativo desde 2010–, la estabilidad de la tasa bruta de mortalidad, la reducción de la tasa bruta de natalidad –que pasa del 9,8 al 8 en este periodo– y la incipiente recuperación del saldo migratorio a partir de 2016. Aunque positivo, el saldo migratorio es, en cualquier caso, tan reducido que no permite compensar el constante descenso del saldo vegetativo.

La pirámide de población aragonesa se asemeja en gran medida a la del conjunto de España, siendo en ambos casos los grupos de mediana edad los más numerosos: la población de entre 30 y 60 años concentra en Aragón el 44,3% del total frente al 28% de la población menor de 30 años y el 27% con 60 años o más. En el conjunto de España el peso de la población menor de 30 años es algo superior y algo inferior el de la población mayor de 60.

GRÁFICO 3
Pirámide de población de Aragón y España. 2017



Fuente: INE. Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero.

Los indicadores relativos a la estructura poblacional arrojan otros resultados de interés: la edad media de la población aragonesa es algo mayor que la española –aunque se ha ido incrementando en los últimos años a un ritmo parecido– y, como se ha dicho, el porcentaje de población mayor de 64 años es algo superior y el de población menor de edad más reducido. Todo **ello hace que el índice de envejecimiento, así como la tasa de dependencia, sean más altos en la comunidad aragonesa que en el conjunto de España.**

TABLA 2

Evolución de indicadores de estructura de la población de Aragón y España. 2007-2017

	España				Aragón			
	2007	2013	2017	Dif. 17-07	2007	2013	2017	Dif. 17-07
Edad media de la población: ambos sexos	40,6	41,8	43,0	2,4	42,9	43,5	44,5	1,6
Personas mayores de 64 años (%)	16,5	17,7	19,0	2,4	20,0	20,3	21,3	1,3
Personas de 0 a 17 años (%)	17,4	17,7	17,8	0,5	15,6	16,5	16,8	1,2
Índice de envejecimiento (%+64/-16)	106,3	109,5	118,3	11,9	143,2	134,6	140,3	-3,0
Tasa de dependencia (%(-16 + 65+)/16-64)	47,3	51,0	53,8	6,6	51,5	54,6	57,6	6,1

Fuente: INE. Indicadores demográficos básicos.

Por otra parte, se observa también que Aragón presenta porcentajes algo mayores, a lo largo de todo el periodo analizado, con respecto a la población de nacionalidad extranjera. La población de nacionalidad extranjera residente en Aragón representa el 10,8% de la población total, frente a una proporción del 9,8% en el conjunto del país. Parece, por otra parte, haberse estabilizado el peso de la población extranjera, tanto en Aragón como en España, tras la caída experimentada entre los años 2009 y 2015.

GRÁFICO 4

Evolución de la proporción de la población de nacionalidad extranjera de Aragón y España. 2007-2018



Fuente: INE. Indicadores demográficos básicos,

En lo que se refiere a los indicadores de natalidad, fecundidad y mortalidad, **la tasa bruta de natalidad no ha dejado de caer durante los últimos años en Aragón**, pasando del 9,8 en 2007 al 8 en 2017. **Las tasas de fecundidad se han**

reducido también en estos años en Aragón y se ha incrementado, como en el conjunto del país, la edad media a la maternidad. Por su parte, la tasa de mortalidad tiende ligeramente al alza y es más elevada que en el conjunto del país, debido al mayor peso en Aragón de la población mayor. La esperanza de vida de mujeres y hombres es similar en Aragón y en España, con un incremento reseñable, en los diez últimos años, de la esperanza de vida de las personas a los 65 años (algo más alta, en cualquier caso, en el conjunto de España que en la comunidad de Aragón).

TABLA 3
Evolución de indicadores de natalidad, fecundidad y mortalidad de la población de Aragón y España. 2007-2017

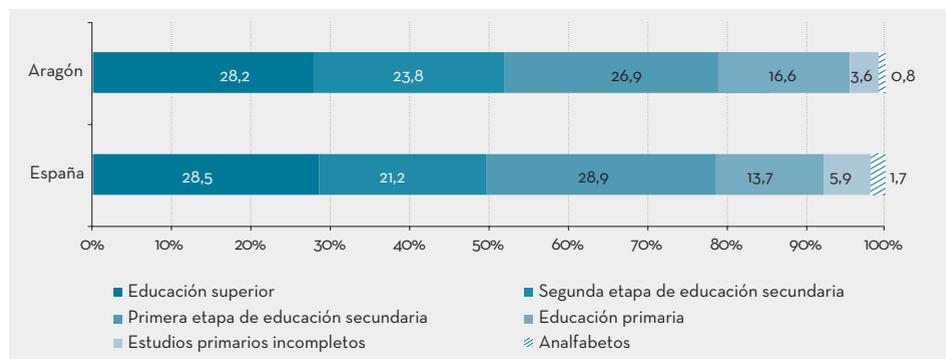
	España				Aragón			
	2007	2013	2017	Dif. 17-07	2007	2013	2017	Dif. 17-07
Tasa bruta de natalidad	10,9	9,1	8,4	-2,5	9,8	8,7	8,0	-1,9
Tasa global de fecundidad	42,7	38,3	37,1	-5,6	41,4	39,1	37,3	-4,1
Indicador coyuntural de fecundidad	1,38	1,27	1,31	-0,07	1,34	1,30	1,31	-0,03
Edad media a la maternidad	30,8	31,7	32,1	1,2	31,3	31,9	32,4	1,2
Tasa bruta de mortalidad	8,5	8,3	9,1	0,6	10,1	10,0	10,8	0,6
Esperanza de vida al nacimiento: total	81,0	82,8	83,1	2,1	81,4	83,1	83,3	1,9
Esperanza de vida al nacimiento: hombres	77,8	79,9	80,4	2,6	78,2	80,2	80,5	2,2
Esperanza de vida al nacimiento: mujeres	84,1	85,5	85,7	1,6	84,7	86,0	86,1	1,4
Esperanza de vida a los 65 años: total	19,8	21,0	21,2	1,4	20,2	21,2	21,3	1,1
Esperanza de vida a los 65 años: hombres	17,6	18,9	19,1	1,5	18,0	19,1	19,2	1,2
Esperanza de vida a los 65 años: mujeres	21,7	22,8	23,0	1,3	22,1	23,1	23,2	1,1

Fuente: INE. Indicadores demográficos básicos.

En lo que se refiere a la distribución de la población en función de su nivel de estudios, el 28,2% de la ciudadanía aragonesa tiene estudios superiores, porcentaje prácticamente igual al del conjunto del Estado (28,5%). La población que solo tiene terminada la educación primaria es algo superior en Aragón (16,6%) en comparación con España (13,7%).

GRÁFICO 5

Distribución de la población de 16 y más años de Aragón y España según nivel de estudios alcanzado. 2017



Fuente: INE. Encuesta de Población Activa (EPA). Media de los cuatro trimestres del año.

1.2. La estructura productiva y el gasto de los hogares

Entre 2007 y 2017 el PIB de la comunidad autónoma aragonesa ha crecido en un 5,3%, frente a un crecimiento del 7,6% en el conjunto de España. El peso de la economía aragonesa en el conjunto de la economía española se ha mantenido estable, reduciéndose apenas en una décima entre 2007 y 2017.

TABLA 4

Evolución del PIB de Aragón y España. 2007-2017

	España		Aragón		
	PIB (en millones)	Variación interanual	PIB (en millones)	Variación interanual	% sobre PIB España
2007	1.080.807	7,2%	34.228,3	9,0%	3,2%
2008	1.116.225	3,3%	35.615,3	4,1%	3,2%
2009	1.079.052	-3,3%	34.137,6	-4,1%	3,2%
2010	1.080.935	0,2%	34.406,4	0,8%	3,2%
2011	1.070.449	-1,0%	33.917,1	-1,4%	3,2%
2012	1.039.815	-2,9%	32.534,9	-4,1%	3,1%
2013	1.025.693	-1,4%	32.583,9	0,2%	3,2%
2014	1.037.820	1,2%	32.801,4	0,7%	3,2%
2015 ¹	1.079.998	4,1%	33.442,1	2,0%	3,1%
2016 ¹	1.118.522	3,6%	34.368,1	2,8%	3,1%
2017 ¹	1.163.662	4,0%	36.054,2	4,9%	3,1%

¹2015: estimación provisional; 2016: estimación avance; 2017: primera estimación.

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España. Los valores hacen referencia a euros corrientes.

El PIB por habitante es más elevado en Aragón que en el conjunto de España y ha evolucionado de forma muy similar durante el periodo analizado, manteniéndose en todo momento el diferencial positivo entre la comunidad aragonesa y el conjunto del Estado (durante toda la serie, el PIB per cápita aragonés ha representado el 110% del PIB per cápita español).

GRÁFICO 6

Evolución del PIB por habitante en Aragón y España. 2007-2017

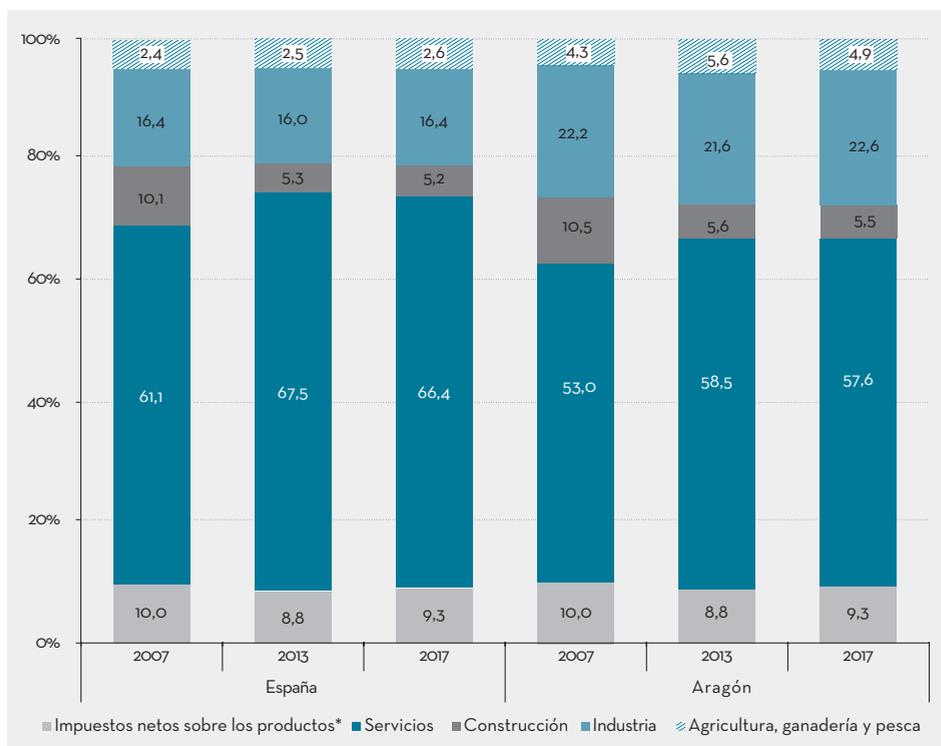


Fuente: INE. Contabilidad Regional de España. Los valores hacen referencia a euros corrientes.

Si se atiende a la distribución del PIB por ramas de actividad, de Aragón y del conjunto de España, y a su evolución, destaca fundamentalmente el mayor peso de la industria y la reducción, en relación con 2007, del peso del sector de la construcción. También destaca una menor relevancia del sector servicios y el mayor peso proporcional del sector agropecuario, que representa casi el 5% del PIB aragonés, frente al 2,6% en el conjunto de España.

GRÁFICO 7

Evolución de la distribución del PIB en Aragón y España según ramas de actividad. 2007-2013-2017



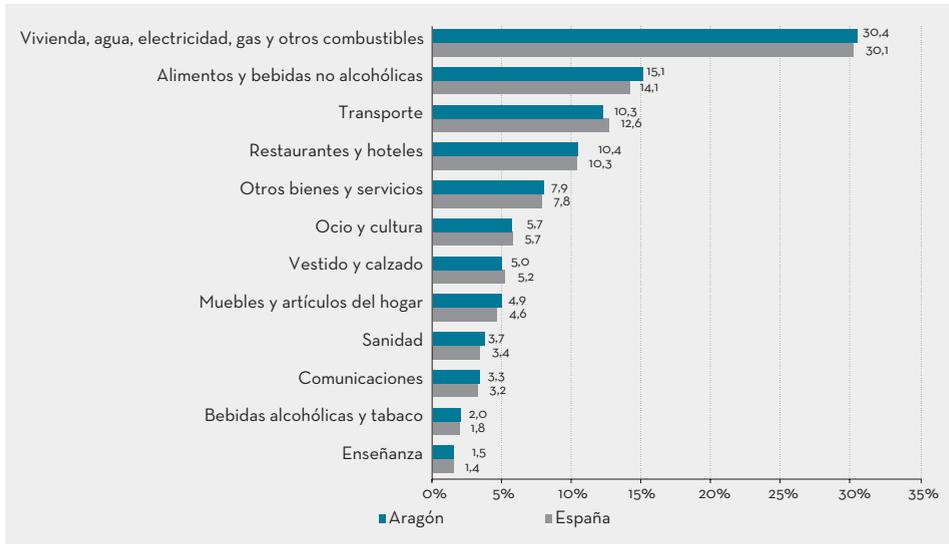
*Se refieren al conjunto de impuestos que gravan el precio de un producto en el momento de salir al mercado, dimensión que es considerada a la hora de determinar el valor de la producción total.

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España.

En lo que se refiere a la capacidad adquisitiva y los patrones de gasto de los hogares aragoneses, de acuerdo con la Encuesta de Presupuestos Familiares del INE, el gasto medio por persona es en Aragón (con 11.661 euros anuales en 2017), muy similar al del conjunto del país (11.726 euros por persona). A su vez, cuando se consideran distintos grupos de gasto, **la estructura de gasto de los hogares en Aragón resulta similar y solo cabe destacar una menor proporción de gasto en transportes** (12,6% en España frente a 10,3% en Aragón).

GRÁFICO 8

Estructura del gasto de los hogares en Aragón y España. 2017

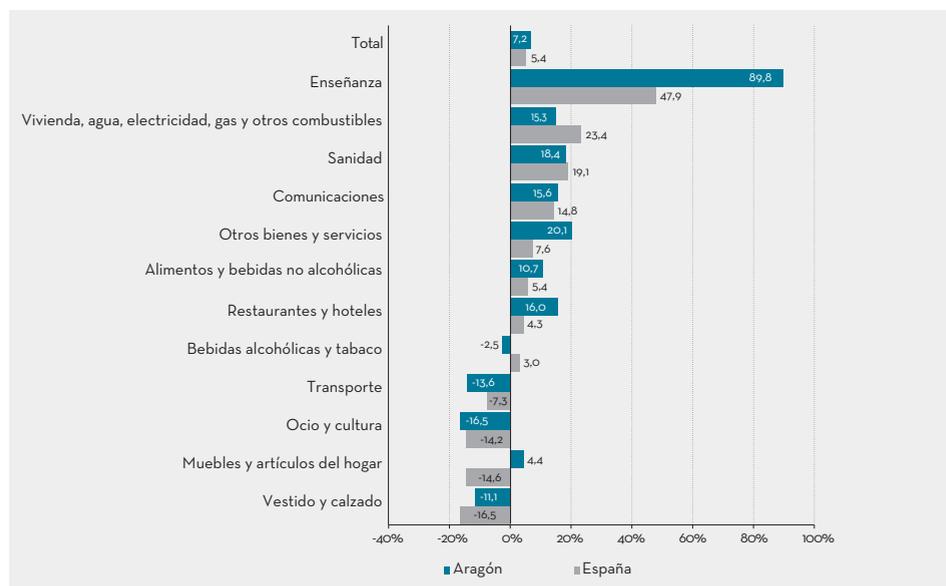


Fuente: INE. Encuesta de Presupuestos Familiares.

En lo que se refiere a la evolución del gasto medio por hogar, en términos de euros constantes, para el periodo 2007-2017, se observa que este se ha incrementado (7,2%) en mayor medida que en el conjunto de España (5,4%). **Destaca, en todo caso, el importante incremento del gasto medio por hogar destinado a educación** -muy superior al que se ha registrado en el conjunto de España, ya de por sí elevado- **y en vivienda**, si bien en este caso el incremento es inferior al experimentado en el conjunto del país. También destacan las subidas producidas en Aragón en otras partidas menos relevantes, como la de alimentos y bebidas no alcohólicas, otros bienes y servicios o restaurantes y hoteles.

GRÁFICO 9

Evolución de la variación del gasto medio por hogar (en euros constantes) en Aragón y España por grupo de gasto. 2007-2017



Fuente: INE. Encuesta de Presupuestos Familiares.

En cuanto a los grupos de gasto en los que se ha producido un descenso, cabe destacar los de transporte, ocio y cultura, y ropa y vestido, con reducciones que oscilan entre el 11,1% y el 16,5% del gasto medio por hogar en Aragón.

1.3. La evolución del empleo

Los principales indicadores relativos al empleo y la ocupación en Aragón y en España se analizan en este epígrafe desde dos perspectivas: la comparativa, en primer lugar, y la evolutiva, en segundo lugar.

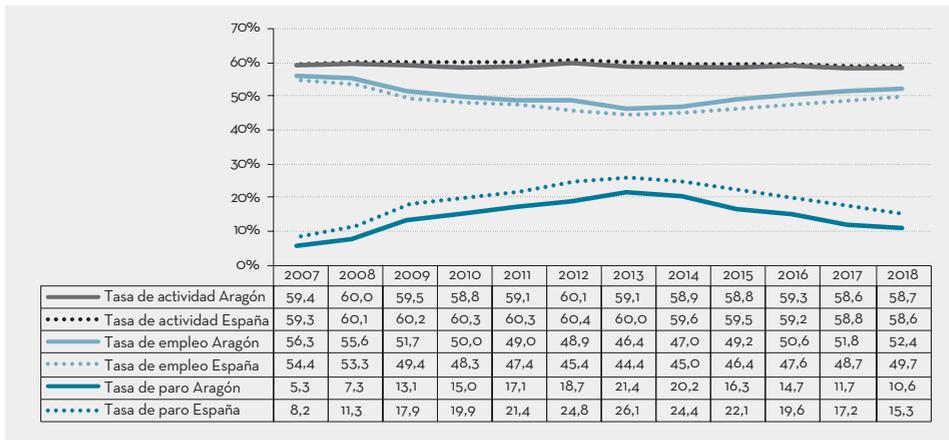
Desde el punto de vista comparativo, **los datos correspondientes a 2018 ponen de manifiesto que la tasa de actividad es en Aragón casi idéntica a la española** (58,7% frente a 58,6%), mientras que la tasa de paro es sustancialmente más baja (10,6% frente a 15,3%) y la de empleo más alta (52,4% frente a 49,7%).

Desde el punto de vista evolutivo, destaca el importante incremento de la tasa de paro durante la crisis, que pasó entre 2007 y 2013 del 5,3% al 21,4%, para reducirse después hasta el 10,6%. La tasa de empleo, por su parte, disminuyó

entre 2007 y 2013 del 56,3% al 46,4%, para aumentar posteriormente hasta el 52,4%. Si se analiza la evolución de este último indicador durante los últimos diez años, se observa que el diferencial positivo entre Aragón y España se ha ampliado positivamente, ya que si en 2007 la tasa de empleo aragonesa equivalía al 103% de la española, en 2018 equivale al 105%.

GRÁFICO 10

Evolución de la tasa de actividad, empleo y paro de Aragón y España. 2007-2018

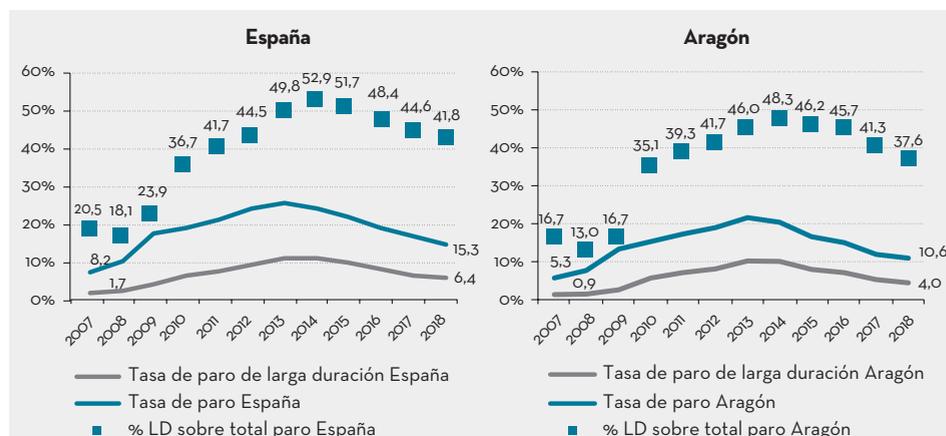


Fuente: INE. Encuesta de Población Activa.

Si la atención se centra en el desempleo de larga duración (esto es, en aquellas personas paradas que llevan doce meses como mínimo buscando empleo y no han trabajado en ese período), la evolución aragonesa y española resultan parecidas, si bien **la tasa de paro de larga duración aragonesa en 2018 (4% de la población activa) está claramente por debajo de la española (6,4%)**. En Aragón las personas paradas de larga duración representan en 2018 el 37,6% de todas las personas desempleadas (el 41,8% en España), frente al 48% en 2014 (53% en España).

GRÁFICO 11

Evolución del paro de larga duración de Aragón y España. 2007-2018

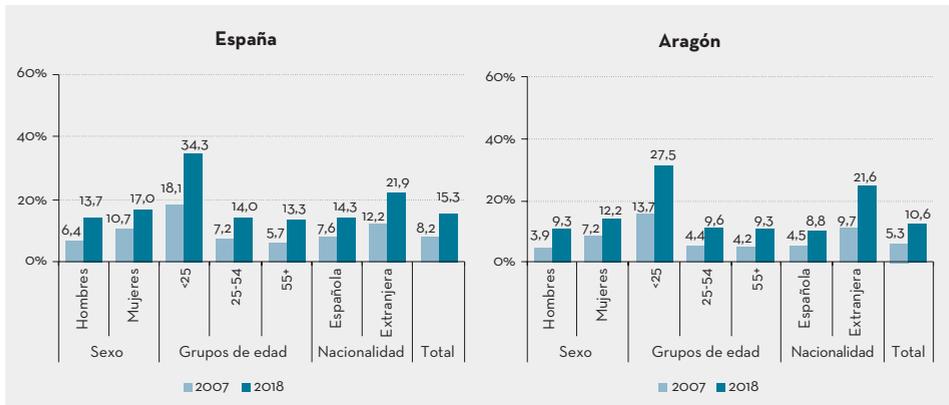


Fuente: INE. Encuesta de Población Activa.

En 2018, las tasas de desempleo son en Aragón inferiores a las del conjunto del país para todos los grupos sociodemográficos analizados en el Gráfico 12 y, como en el conjunto de España, las tasas más elevadas de desempleo corresponden a los menores de 25 años, alcanzando el 27,5%, frente al 13,7% en 2007. **Desde el punto de vista comparado, las tasas más reducidas** -en relación con las que se registran en el conjunto del país- **corresponden a la población masculina** (con índices de desempleo en 2018 del 9,3% frente al 13,7% en España) **y a la población mayor de 55 años** (9,3% frente a 13,3%).

GRÁFICO 12

Evolución de la tasa de paro de Aragón y España por diversos grupos sociodemográficos. 2007-2018

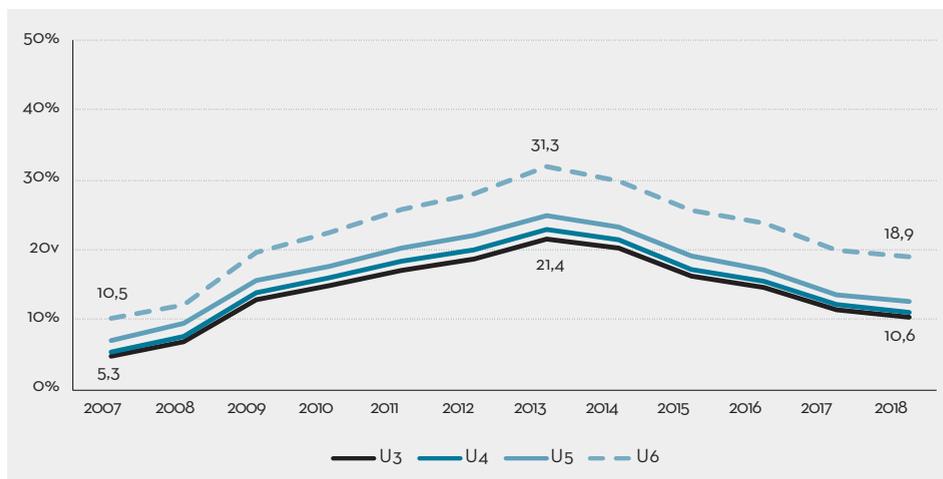


Fuente: INE. Encuesta de Población Activa.

Más allá de las mediciones convencionales de desempleo, como se ha señalado al comienzo, se han calculado también para este informe otras medidas alternativas, que incorporan otras personas, además de las paradas en sentido estricto contabilizadas por la EPA, como las personas afectadas por expedientes de regulación de empleo, las paradas que ya no buscan empleo por desánimo o las que realizan una jornada reducida por razones involuntarias (1). Si se tienen en cuenta tales casos, además de las situaciones de desempleo medidas de forma convencional, se observa la verdadera dimensión de los problemas ligados al desempleo en Aragón y su evolución en este periodo: entre 2007 y 2013, el conjunto de las situaciones analizadas pasaron del 10,5% al 31,3% en Aragón, lo que supone que estas tasas se han multiplicado por 3 en ese periodo. Entre 2013 y 2018, la reducción ha sido, por el contrario, del 39,6%. En cualquier caso, **el diferencial entre Aragón y España, cuando se analiza el conjunto de estas situaciones, se ha mantenido estable en este periodo.**

(1) Los cálculos sobre mediciones alternativas de la tasa de paro que se presenta aquí son una adaptación de la propuesta metodológica realizada por Florentino Felgueroso a partir del *Bureau of Labor Statistics* de Estados Unidos. Esta propuesta consiste en contabilizar el paro a partir de la definición oficial (U3) y añadir, de manera acumulada, determinados colectivos que en el momento actual no estarían incluidos, como son las personas inactivas que no buscan trabajo porque creen que no lo van a encontrar (U4); las inactivas disponibles que querrían trabajar (U5) y las personas ocupadas a jornada parcial involuntaria (U6).

GRÁFICO 13

Evolución de la tasa de paro de Aragón, por diversos tipos de medición.
2007-2018

(U3) Tasa de paro oficial; (U4) U3 más personas que no trabajan, están disponibles y no buscan empleo porque creen que no lo van a encontrar, así como personas desocupadas que están en un ERE; (U5) U4 más personas que no buscan empleo (por cualquier razón) pero están disponibles y declaran que desearían trabajar; (U6) U5 más personas ocupadas, pero con una jornada parcial involuntaria.

Fuente: INE. Encuesta de Población Activa.

1.4. Pobreza monetaria, privación material y desigualdad

Cuando se analizan las tasas de riesgo de pobreza relativa de un territorio determinado, la elección del marco territorial al que corresponde el umbral de referencia resulta una cuestión clave. Por ello, en este análisis se tienen en cuenta tanto las tasas de riesgo de pobreza relativa calculadas en función de un umbral fijado a escala estatal como las que se derivan de un umbral de pobreza establecido a escala autonómica (2).

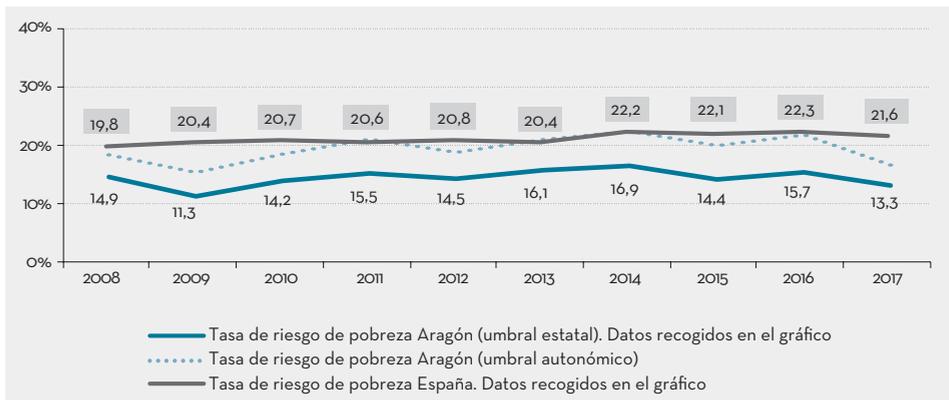
Si se considera el umbral estatal, la tasa de riesgo de pobreza relativa es en Aragón del 13,3%, casi ocho puntos porcentuales inferior a la correspondiente al conjunto del país (21,6%). Sin embargo, si se tiene en cuenta el umbral autonómico -es decir, si la tasa de pobreza aragonesa se calcula en función del ingreso mediano de la población aragonesa y no del ingreso mediano del

(2) A ese respecto, es importante señalar que el umbral de pobreza relativa o bajos ingresos para una persona se sitúa en 2017 en 8.522 euros anuales para el conjunto de España, mientras que en la comunidad aragonesa se sitúa en 9.504 euros anuales.

conjunto de la población española- **las diferencias con el conjunto del Estado desaparecen para casi todo el periodo**, con la salvedad de 2017, año en el que la tasa de pobreza, medida con el umbral autonómico, se reduce hasta el 17% en la comunidad aragonesa, casi cinco puntos por debajo de la tasa media española.

GRÁFICO 14

Evolución de la tasa de riesgo de pobreza de la población de Aragón y España. 2008-2017

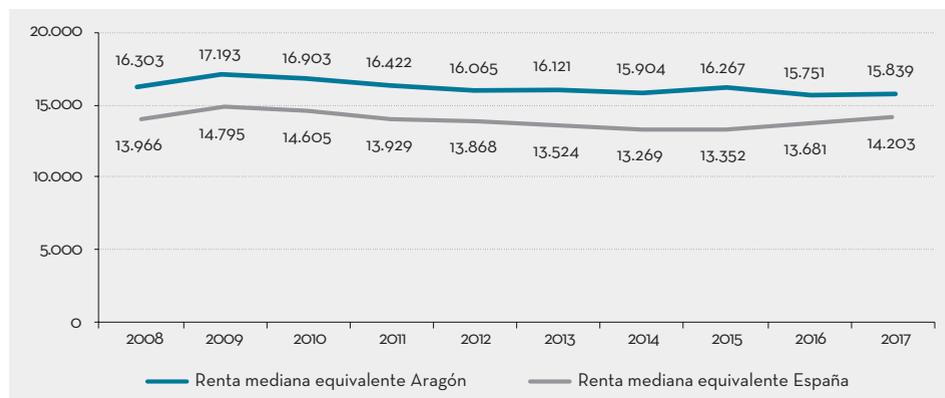


Fuente: INE. Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).

Esta divergencia de las tasas de pobreza en Aragón y el conjunto de España obedece a una evolución ligeramente diferente en ambos territorios de la renta mediana equivalente: entre 2008 y 2017, la renta mediana equivalente cayó en Aragón en un 3%, mientras que en España se incrementaba en un 2%. En ese sentido, cabe señalar que, aunque en el conjunto del país la reducción de la renta por habitante fue durante la crisis más acusada que en Aragón (-5% frente a -2%), durante la fase de recuperación la subida ha sido en el conjunto del país más fuerte que en Aragón, donde, de hecho, la renta per cápita se ha mantenido estable. Como consecuencia de estos diferentes ritmos de evolución, el diferencial entre Aragón y España en lo que se refiere a la renta mediana equivalente se ha reducido ligeramente entre 2007 y 2017.

GRÁFICO 15

Evolución de la renta mediana equivalente (euros/año) de Aragón y España. 2008-2017



Fuente: INE. Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).

Al margen de los ingresos, el indicador de privación material severa mide aquellas situaciones en las que los hogares declaran que no pueden hacer frente a un número determinado de necesidades básicas. Los datos del Gráfico 16 ponen de manifiesto que **antes de la crisis la tasa de privación material severa era en Aragón (0,4%) muy inferior a la del conjunto de España (3,6%). El incremento durante la crisis fue más intenso que en el conjunto del país**, hasta llegar en 2014 al 4,2%: si bien no se llegaron a superar los niveles de privación material de España, debe destacarse que el porcentaje de población en situación de pobreza material se multiplicó por 10 en ese periodo. Durante la fase de recuperación se ha recorrido el mismo itinerario a la inversa, volviendo las tasas de privación material al entorno del 0,5% de la población. **La reducción de ese indicador**, como pone de manifiesto el gráfico, **es mucho más intensa en Aragón que en el conjunto de España.**

GRÁFICO 16

Evolución de la tasa de privación material severa de la población de Aragón y España. 2008-2017



Fuente: INE. Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).

Tras esta singular evolución se esconde un comportamiento también peculiar de los elementos que conforman el índice sintético que mide la privación material: los más prevalentes son el porcentaje de población que no puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año y el porcentaje de población que no tiene capacidad de afrontar gastos imprevistos. El primero afecta al 24,1% de la población y el segundo al 18,5%. **El porcentaje de quienes pueden acceder a los 9 ítems considerados ha pasado en este periodo del 74% al 69,1%, mientras que en el conjunto de España se mantenía en el entorno del 53%.**

En 2017 la tasa de baja intensidad laboral es en Aragón muy inferior a la que se registra en España (12,8% frente a 5,9), lo que supone que seis de cada cien personas menores de 60 años viven en hogares en los que sus miembros en edad de trabajar lo hacen menos del 20% de su potencial total de trabajo. En cuanto a la evolución de este indicador, la tendencia observada es similar a la de otros indicadores: un incremento muy pronunciado –más que en el conjunto de España– de las situaciones de baja intensidad laboral entre 2008 y 2014 y una reducción también algo más intensa que en el conjunto del país durante el periodo de recuperación. Si la comparación se hace con el año 2009, **se observa que el diferencial con el conjunto del Estado se ha reducido y que, si en 2009 la tasa de baja intensidad laboral aragonesa era tres veces inferior a la española, en la actualidad es la mitad.**

TABLA 5
Evolución de los indicadores de privación material de Aragón y España.
2008-2017

	España				Aragón			
	2008	2013	2017	Dif. 17-08	2008	2013	2017	Dif. 17-08
No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año	36,2	48,0	34,3	-1,9	16,0	36,3	24,1	8,2
No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días	2,2	3,5	3,7	1,5	0,6	1,1	1,3	0,7
No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada	5,9	8,0	8,0	2,1	2,7	3,1	4,0	1,3
No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos	29,9	42,1	36,6	6,7	15,5	30,7	18,5	3,0
Ha tenido retrasos en el pago de los gastos relacionados con la vivienda principal o en compras a plazos en los últimos 12 meses	8,2	11,9	9,3	1,1	3,4	11,6	3,7	0,3
No puede permitirse bienes duraderos básicos*	6,3	6,6	4,9	-1,4	3,6	3,8	1,7	-1,8
Tasa de privación material severa (no puede permitirse 4 de las 9 cosas)	3,6	6,2	5,1	1,6	0,4	3,3	0,5	0,1
Pueden permitirse las 9 cosas	53,7	42,9	53,0	-0,6	74,0	55,0	69,1	-4,9

*Este indicador incluye de manera agrupada aquellas situaciones en las que se carece de alguno de estos cuatro bienes: automóvil, teléfono, televisor o lavadora.

Fuente: IINE. Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).

GRÁFICO 17**Evolución de la tasa de baja intensidad laboral de la población de Aragón y España. 2008-2017**

Fuente: INE. Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).

El Gráfico 18 recoge la evolución para Aragón de la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social AROPE a lo largo de los últimos nueve años. Como se observa en él, en 2017 un 15,8% de la población aragonesa está afectada por estas situaciones, frente a un 26,6% en el conjunto de España. **La reducción de esta tasa registrada en los últimos años es importante** –entre 2014 y 2017 ha descendido casi en un 25%–, **y, de hecho, el indicador se sitúa en 2017 en niveles muy similares a los correspondientes al periodo anterior a la crisis (15,8%).**

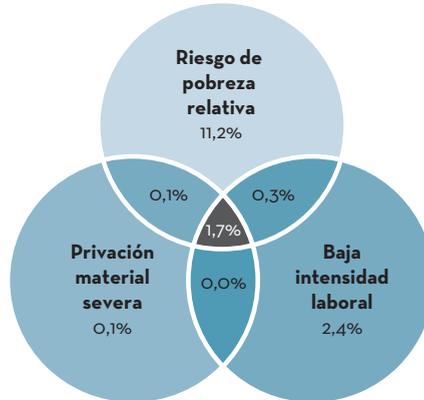
GRÁFICO 18**Evolución de la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (AROPE) de la población de Aragón. 2008-2017**

Fuente: INE. Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).

Los datos de 2017 para Aragón de la tasa AROPE en función de la intersección de cada uno de sus componentes ponen de manifiesto que casi tres cuartas partes de las situaciones incluidas en esta tasa obedecen a personas que únicamente están afectadas por situaciones de riesgo de pobreza relativa (la tasa AROPE es del 15,8% y el porcentaje de personas únicamente afectadas por la pobreza monetaria del 11,2%). Tras ellas, en volumen, se encuentran las personas afectadas únicamente por situaciones de baja intensidad laboral, que representan el 2,4% de la población. Cabe, por último, hacer especial mención a aquellas personas que se encuentran afectadas por los tres componentes de la tasa AROPE y que, en Aragón, suponen el 1,7% de la población. Se trata, en términos absolutos, de algo más de 22.000 personas.

GRÁFICO 19

Tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (AROPE) de la población de Aragón por componentes. 2017



Fuente: INE. Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).

Finalmente, **en lo que se refiere a los indicadores que miden la desigualdad de ingresos**, el Gráfico 20 pone de manifiesto que **el coeficiente de Gini ha sido a lo largo de todo el periodo analizado más bajo en Aragón que en el conjunto de España**. Si bien es cierto que durante el periodo álgido de la crisis el índice de Gini creció en Aragón de forma más clara que en el conjunto del país, pasando del 27,6 en 2007 al 32,8 en 2014, desde entonces la reducción del indicador ha sido también acusada, volviendo a niveles similares, aunque en todo caso superiores, a los registrados al inicio de la crisis.

GRÁFICO 20

Evolución del coeficiente de Gini de Aragón y España. 2008-2017



Fuente: INE. Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).

En consecuencia, **si se toma en consideración el conjunto del periodo, no puede decirse que la desigualdad en Aragón haya crecido significativamente, como sí ha ocurrido en el conjunto de España.** Si en 2008 los ingresos del 20% de población más rica multiplicaban por 4,4 los de la población más pobre, en 2017 lo hacen por 4,5. Cabe destacar además que, **a diferencia de lo que ocurre en el conjunto del país, la diferencia entre los ingresos de las clases medias y las clases pobres (ratio Q3/Q1) se ha reducido y que se ha incrementado, por el contrario, la diferencia entre las clases ricas y las clases medias (Q5/Q3).**

TABLA 6
Evolución de la relación entre quintiles de renta mediana equivalente de Aragón y España. 2008-2017

	España				Aragón			
	2008	2013	2017	Dif. 17-08	2008	2013	2017	Dif. 17-08
Relación S80/S20 [Q5/Q1]	5,6	6,3	6,6	1,0	4,4	5,5	4,5	0,1
Relación Q3/Q1	2,4	2,7	2,9	0,4	2,4	2,6	2,2	-0,2
Relación Q5/Q3	2,3	2,3	2,3	0,0	1,8	2,1	2,0	0,2

Fuente: INE. Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).

El Gráfico 21 muestra, por último, cuál ha sido la evolución de la renta media del 20% de la población más pobre y el de la más rica, así como de su conjunto. En ese sentido, la evolución de la distribución de ingresos en Aragón se parece poco a la del conjunto de España: a lo largo de todo el periodo analizado, los ingresos del conjunto de la población han crecido en un 3,8%, los de la población más pobre en un 1,4% y los de la más rica en un 8,8%. Si bien se trata de unas tasas de crecimiento claramente desequilibradas, puede decirse que ha aumentado el ingreso de los tres grupos analizados (20% más rico, 20% más pobre y conjunto de la población), a diferencia de lo ocurrido en el conjunto del país, donde el 20% más pobre tiene en 2017 ingresos más bajos que en 2008. En ese sentido, destaca en Aragón el incremento de los ingresos de las clases más acomodadas en el periodo de crisis y el de las clases menos acomodadas durante el periodo de recuperación.

GRÁFICO 21

Variación porcentual de la renta media equivalente de Aragón y España por grupos de renta. 2008-2017



Fuente: INE. Encuesta de Condiciones de Vida (ECV).



2

La integración social en Aragón

Contenido

2.1. La situación de la integración social en la sociedad aragonesa	52
2.2. ¿Cuál es la relación entre la exclusión social y la pobreza económica?	55
2.3. Los tres ejes que definen la exclusión social.....	58
2.4. Las dimensiones que concretan nuestra mirada sobre la exclusión social...	61

Capítulo 2

La integración social en Aragón

En este segundo capítulo se analizan los niveles de integración social de Aragón y, concretamente, la distribución de la población aragonesa en la escala que va de la exclusión severa a la integración plena. Para ello, se analizan los datos generales en relación con la distribución de la población en ese eje -tanto en el conjunto de España como en Aragón-, la evolución que al respecto se ha producido en Aragón entre 2013 y 2018 y la relación que existe entre los niveles de integración social y las situaciones de pobreza económica. Como en el capítulo precedente, el análisis se realiza tanto desde una perspectiva evolutiva, comparando la situación aragonesa en 2013 y en 2018, como territorial, comparando la situación de esta comunidad con la del conjunto de España.

El análisis del continuo integración-exclusión se desgrana en tres grandes niveles. El primero y más global, los ejes de la exclusión (económico, político y de ciudadanía y social y relacional). El segundo, el de las dimensiones de la exclusión (empleo, consumo, participación política, educación, vivienda, salud, conflicto social y aislamiento social) y, finalmente, ofreciendo una mirada mucho más específica a los problemas concretos, 35 indicadores que caracterizan el conjunto de las dimensiones. Este capítulo ofrece de forma progresiva los resultados de la encuesta en sus ejes y dimensiones, una primera mirada global que nos introduce de forma gradual en la descripción de los datos para su mejor comprensión. En el capítulo 4 daremos otro paso más abordando los indicadores que definen cada dimensión.

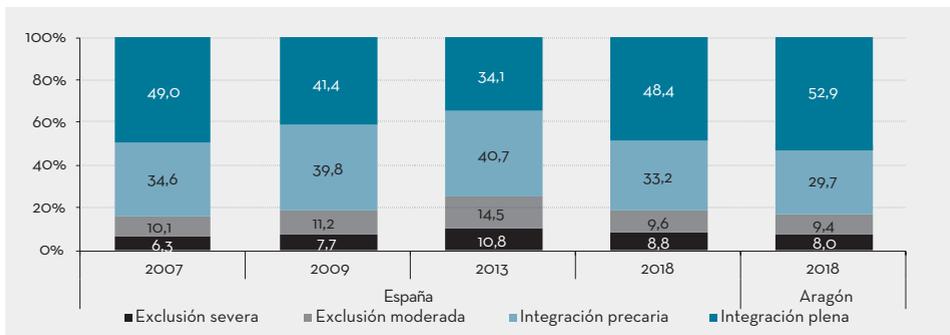
2.1. La situación de la integración social en la sociedad aragonesa

De acuerdo con los datos de la Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales de la Fundación FOESSA, en 2018 el 52,9% de la población aragonesa se encuentra en una situación de integración plena, el 29,7% en una situación de integración precaria, el 9,4% en una situación de exclusión moderada y el 8% en una situación de exclusión severa. En conjunto, las personas en situación de exclusión social representa **el 17,4% de la población aragonesa**, lo que implica que algo más de **227.000 personas están en 2018 en una situación de exclusión, ya sea moderada o severa**.

La situación actual en Aragón resulta, en términos comparados, **muy similar a la que se observa en el conjunto de España en lo que se refiere a la exclusión social, ya sea severa o moderada**. Sin embargo, en el caso de Aragón la integración social se halla más consolidada, con más de la mitad de la población aragonesa situada en la franja de la integración plena (52,9%), frente al 48,4% de la población española. Además, en Aragón el porcentaje de población en situación de integración precaria (29,7%) es algo más reducido que en el conjunto de España (33,2%). Los porcentajes de población en situación de exclusión moderada y severa son también muy similares en ambos territorios.

GRÁFICO 22

Niveles de integración social de la población de Aragón (2018) y España (2007-2009-2013-2018)



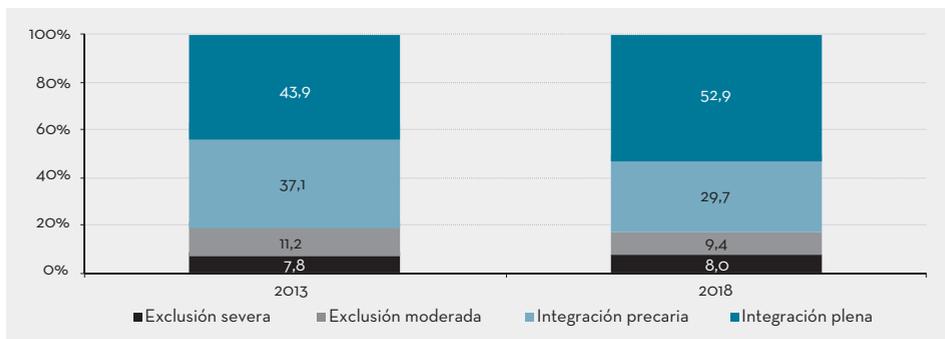
Fuente: EINSFOESSA 2007, 2009, 2013 y 2018.

En el largo plazo tampoco puede hablarse de un cambio positivo en el conjunto de España. Aunque menor que en el periodo álgido de la crisis, el espacio social de la exclusión sigue siendo todavía mayor que el registrado en el periodo previo a la crisis (en 2007 ambas situaciones afectaban en el conjunto de España al 16,4% de la población, mientras que en 2018 afectan al 18,4%). El

panorama social en España consolida los signos de desigualdad que llevamos tiempo conociendo, con una población en situación de integración plena que se recupera y comienza a acercarse a valores similares a los obtenidos antes de la crisis, pero con un grupo en exclusión aún muy numeroso y notablemente superior en la exclusión más severa al de 2007. Este escenario, debido a las desigualdades que presenta, significa graves riesgos para la construcción de una sociedad cohesionada.

En términos evolutivos se observa que, por lo general, **los niveles de integración social han mejorado en Aragón entre 2013 y 2018**, incrementándose el porcentaje de personas en situación de integración plena, que ha pasado del 43,9% de la población en 2013 al 52,9% en 2018. Esto ha provocado un descenso de la proporción de personas situadas en la zona de integración precaria -37,1% en 2013 y 29,7% en 2018- y en exclusión social moderada (11,2% en 2013 y 9,4% en 2018). Estos cambios **no han repercutido, sin embargo, en un descenso del porcentaje de personas en situación de exclusión social severa**, que, de hecho, se ha incrementado ligeramente a lo largo del periodo analizado, pasando del 7,8% en 2013 al 8% en 2018.

GRÁFICO 23 Evolución de los niveles de integración social de la población de Aragón. 2013-2018



Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

La mejoría general que muestran estos datos debe, por tanto, ser matizada, ya que **la población en situación de integración (plena y precaria) aumenta muy ligeramente (del 81% al 82,6%), y los niveles generales de exclusión (moderada y severa) se reducen también muy ligeramente, y siguen siendo elevados**. En ese sentido, los datos de la encuesta ponen de manifiesto la existencia de un cierto riesgo de cronificación de estas situaciones y de polarización de

la estructura social, puesto que crece claramente el espacio de la integración plena y se reduce también claramente el espacio intermedio de la integración precaria, mientras se mantiene aún un amplio espacio caracterizado por la exclusión social moderada o severa, que representa aproximadamente a una de cada seis personas residentes en Aragón.

La evolución de las situaciones de exclusión para las diferentes comunidades autónomas medidas en la Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales de la Fundación FOESSA comprende el periodo final de la crisis y el inicio de la recuperación, el que va de 2013 a 2018. En ese periodo, como ya se ha indicado, **las situaciones de exclusión social se han reducido en Aragón en un 11%, lo que ha supuesto que 29.000 personas menos se hallen en esta situación en 2018, en comparación con el año 2013**, pasando 256.000 a 227.000 personas afectadas. La reducción a nivel estatal ha sido bastante más significativa que en Aragón, disminuyendo un 27,8% el porcentaje de personas afectadas por una situación de exclusión social a lo largo del periodo, que han pasado de ser 11,9 millones en 2013 a 8,6 millones en 2018. Debe tenerse en cuenta, sin embargo, que esta diferencia se explica porque la situación de partida era bastante peor en el conjunto del Estado en comparación con Aragón: mientras en 2013 una de cada cuatro personas que residían en España se hallaba en una situación de exclusión social (25,3%), en el caso de Aragón esta situación afectaba a algo menos de una de cada cinco (19%).

TABLA 7
Estimación del número de personas en situación de exclusión social de Aragón y España. 2013-2018

	España		Aragón	
	2013	2018	2013	2018
Total población (en miles)	47.130	46.699	1.347	1.308
Exclusión social				
Proporción exclusión social (%)	25,3	18,4	19,0	17,4
Estimación exclusión social (en miles)	11.906	8.590	256	227
Variación respecto a 2013 (%)	--	-27,8%	--	-11,0%
Exclusión social severa				
Proporción exclusión severa (%)	10,8	8,8	7,8	8,0
Estimación exclusión severa (en miles)	5.080	4.122	105	105
Variación respecto a 2013 (%)	--	-18,9%	--	0,0%

Fuentes: EINSFOESSA 2013 y 2018; INE. Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero. Datos de 2018 provisionales.

Otra diferencia importante en la evolución de los niveles de exclusión social entre el conjunto del Estado y Aragón consiste en que, en el primer caso, se ha producido un descenso de las situaciones de exclusión social moderadas y severas, mientras en Aragón la reducción se ha limitado a la franja de la exclusión social moderada, donde la disminución ha sido del 18,7%. Mientras en España se ha reducido en un 18,9% **el porcentaje de personas que se hallan en una situación de exclusión social severa entre 2013 y 2018, en el caso de Aragón no se ha registrado ninguna diferencia en este sentido, manteniéndose el número de personas afectadas prácticamente estable** (105.000 personas). No obstante, debe señalarse que, una vez más, los peores niveles de partida a nivel estatal hacen que, en 2018, el porcentaje de población en situación de exclusión social severa sea en ambos casos muy similar (8,8% en España y 8% en Aragón).

2.2. ¿Cuál es la relación entre exclusión social y la pobreza económica?

Si el análisis de los procesos de exclusión social nos aporta una imagen complementaria a la que habitualmente se utiliza en términos de pobreza monetaria, la asociación entre ambas variables es lógicamente interesante e importante. De acuerdo con los datos de 2018, las tasas de riesgo de pobreza o bajos ingresos son prácticamente iguales en el conjunto de España (20,7%) y en Aragón (20,2%). Sin embargo, y lógicamente, las tasas de pobreza no son iguales entre las personas que están en situación de integración y las que están en situación de exclusión social: en Aragón, **algo menos de la mitad de las personas en situación de exclusión social están también en una situación de pobreza económica (48,9%)**, mientras que el restante 51,1% de la población en situación de exclusión no estaría en situación de pobreza. Al mismo tiempo, **un 13,3% de la población que no está en una situación de exclusión social sí que es, sin embargo, pobre desde el punto de vista monetario**. En el conjunto de España, las tasas de pobreza de ambos grupos son del 56% y el 12,7%, respectivamente.

TABLA 8
Relación entre la pobreza relativa* y la exclusión social de la población
(% sobre el total). 2018

	España			Aragón		
	Excluidos	No excluidos	Total	Excluidos	No excluidos	Total
Pobres	9,3	9,2	18,5	6,2	7,0	13,2
No pobres	7,3	63,3	70,6	6,5	45,4	51,9
Sin información	1,8	9,2	11,0	4,8	30,2	35,0
Total	18,4	81,6	100,0	17,4	82,6	100,0
Tasa de pobreza (%)						
	56,0	12,7	20,7	48,9	13,3	20,2

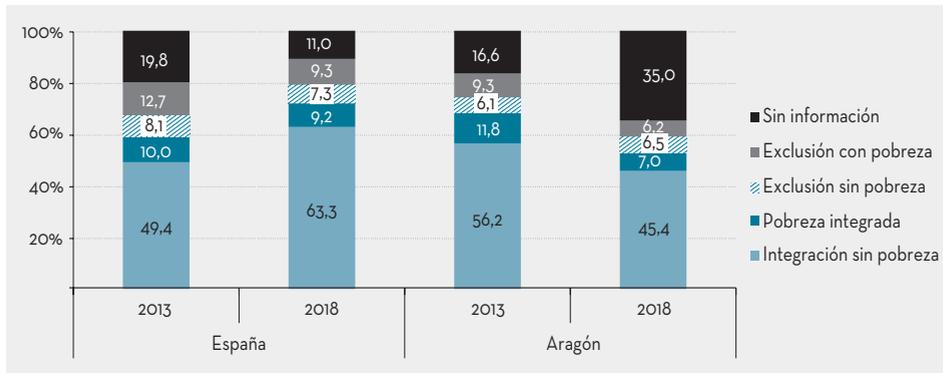
* Para calcular el indicador de pobreza, se han utilizado los ingresos declarados por el hogar, pero se ha optado por no incluir los hogares que no han declarado sus ingresos totales con fiabilidad.

Fuente: EINSFOESSA 2018.

En otros términos, el 45,4% de la población aragonesa no se encuentra ni en situación de pobreza monetaria ni en situación de exclusión social, con lo que podríamos hablar de integración sin pobreza; el 6,2% se encuentra en ambas situaciones (exclusión con pobreza); el 7% se encuentra en situación de pobreza pero no de exclusión (pobreza integrada) y el 6,5% se halla en una situación de exclusión pero no de pobreza (exclusión sin pobreza). En el caso de España los porcentajes son respectivamente del 63,3%, el 9,3%, el 9,2% y el 7,3%. Sin embargo, la elevada proporción de hogares para los que no se dispone de información fiable en torno a sus ingresos en Aragón (35%) hace que estos datos no sean directamente comparables entre sí. En el caso de España solo algo más de uno de cada diez hogares no cuenta con esta información (11%).

GRÁFICO 24

Evolución de la distribución según la relación entre la pobreza relativa y la exclusión social de la población de Aragón y España. 2013-2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

La siguiente tabla amplía la información ofrecida hasta ahora, con una estimación del número de personas según su relación con las dimensiones pobreza monetaria y exclusión social. De acuerdo con los datos recogidos en ella, 594.000 personas viven en Aragón en una situación de integración sin pobreza, ajenas tanto a las situaciones de exclusión social como a las de pobreza monetaria. El siguiente grupo en tamaño es el formado por las personas en situación de pobreza integrada, donde se sitúan unas 91.000 personas en Aragón. El grupo más desfavorecido, que a la pobreza económica suma la exclusión social, alcanza la cifra de 81.000 personas y se sitúa relativamente cerca desde el punto de vista cuantitativo de aquellas que, hallándose en una situación de exclusión social, no se hallan en una situación de pobreza monetaria (84.000 personas).

TABLA 9

Estimación de la población de Aragón y España según nivel de integración y situación de pobreza económica. 2018

	España		Aragón	
	Nº en miles	%	Nº en miles	%
Exclusión con pobreza	4.326	9,3	81	6,2
Exclusión sin pobreza	3.403	7,3	84	6,5
Pobreza integrada	4.290	9,2	91	7,0
Integración sin pobreza	29.544	63,3	594	45,4
Sin información	5.136	11,0	457	35,0
Total	46.699	100,0	1.308	100,0

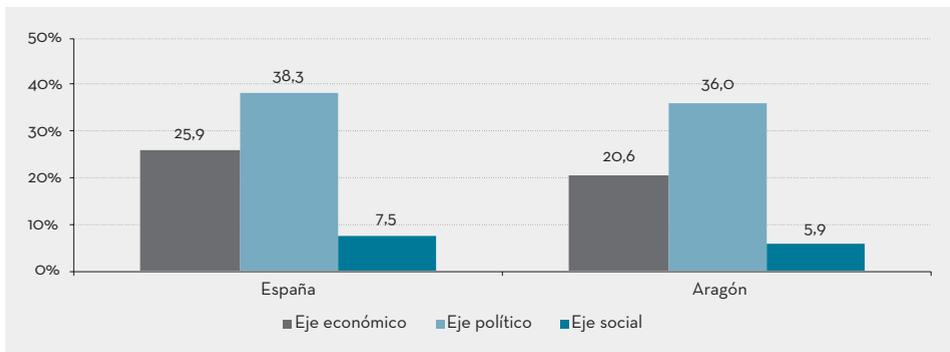
Fuentes: EINSFOESSA 2018; INE. Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero. Datos de 2018 provisionales.

2.3. Los tres ejes que definen la exclusión social

La metodología de la EINSFOESSA diferencia tres grandes ejes de exclusión: el económico, el político y de ciudadanía, y el social y relacional. ¿Cuáles son los ejes de la exclusión que afectan a un mayor porcentaje de la población en Aragón y en España? Los datos de 2018 muestran que, en Aragón, el 36% de la población está afectada por una situación de exclusión social en el eje político y de participación, el 20,6% en el eje económico y el 5,9% en el eje social y relacional.

GRÁFICO 25

Porcentaje de la población de Aragón y España afectada por cada uno de los ejes de exclusión social. 2018



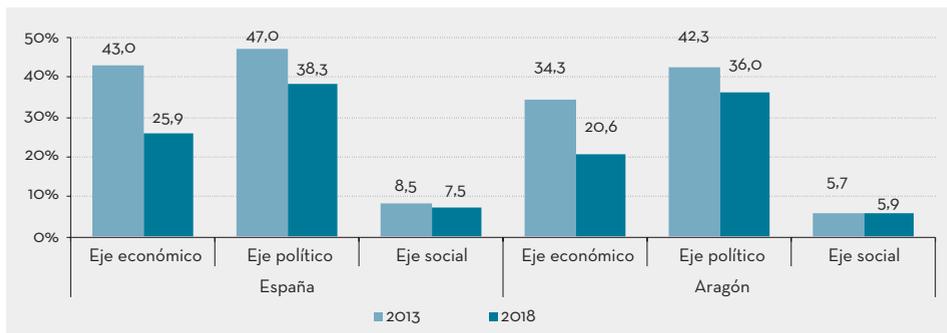
Fuente: EINSFOESSA 2018.

Cuando se comparan estos datos con los del conjunto de España, lo primero que cabe mencionar es que el porcentaje de personas afectadas en cada uno de los ejes de la exclusión social en el conjunto del Estado es superior que en Aragón. Un 38,3% de la población española está en una situación de exclusión social con relación a la política y la participación ciudadana, un 25,9% lo está en el ámbito económico y un 7,5% en el eje social-relacional. Pese a las diferencias observadas en términos absolutos, cabe mencionar que la distribución sigue un patrón similar en ambos casos, siendo el eje político el que afecta a un número mayor de personas tanto en España como en Aragón, seguido del eje económico y del eje social-relacional, que se sitúa en tercer y último lugar y tiene, además, una prevalencia muy inferior en comparación con los otros. Finalmente, se observa que la mayor diferencia en el porcentaje de personas afectadas entre España y Aragón se da en el eje económico, de modo que, mientras una de cada cuatro personas en España se halla en una situación de exclusión social en este ámbito (25,9%), en Aragón solo una de cada cinco (20,6%).

Desde el punto de vista evolutivo, tanto en España como en Aragón **se ha reducido claramente, entre 2013 y 2018, el porcentaje de población afectada en los ejes económico y político de la exclusión, pero no en el social**. Así, en Aragón, el porcentaje de personas afectadas por situaciones de exclusión en el eje económico ha pasado del 34,3% al 20,6% y el de afectadas por la exclusión en el eje político del 42,3% al 36%. En cambio, la proporción de personas afectadas por situaciones de exclusión en el eje social-relacional se ha incrementado ligeramente, pasando del 5,7% al 5,9% de la población. En el primer caso, la reducción operada ha sido del 38%, en el segundo del 14% y en el tercero el porcentaje apenas ha variado a lo largo del periodo. Las reducciones operadas en Aragón se sitúan por debajo de las registradas a nivel estatal: en el conjunto de España el porcentaje de población afectada por las situaciones de exclusión en el eje económico se ha reducido entre 2013 y 2018 en un 40%, en el eje político y de ciudadanía en un 18% y en el eje social-relacional en un 12%.

GRÁFICO 26

Evolución del porcentaje de población de Aragón y España afectada por cada uno de los ejes de exclusión social. 2013-2018



Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

La Tabla 10 permite analizar con mayor detalle la evolución de las situaciones de exclusión en cada uno de los ejes analizados y para cada uno de los grandes grupos, en una escala que va de la exclusión severa a la integración plena. A este respecto, los datos evidencian que en Aragón el 37,7%, el 68% y el 9,6% de las personas que se hallan en una situación de integración precaria se hallan afectadas por situaciones de exclusión en los ejes económico, cívico-político y social-relacional, respectivamente. En cuanto a las personas que están en una situación de exclusión, ya sea moderada o severa, los datos evidencian que en los ejes económico y social-relacional ambos grupos se hallan en una situación muy similar y que la principal diferencia se encuentra en el ámbito

de la integración política y del acceso a los derechos de ciudadanía. Así, en 2018, algo más de la mitad del colectivo en situación de exclusión lo estaba en el ámbito económico –el 52,7% de las personas en exclusión moderada y el 55,3% de aquellas en exclusión severa– y algo menos de dos de cada diez lo estaban también en el ámbito social-relacional –el 17,1% de las personas en exclusión moderada y el 17,6% de aquellas en exclusión severa–. En el eje político y de ciudadanía, sin embargo, hay un 83% de personas en una situación de exclusión moderada que están excluidas de este ámbito, mientras que entre las personas en situación de exclusión severa el 100% ven limitado en algún sentido su acceso a la participación política y los derechos de ciudadanía.

Si se hace una lectura evolutiva de los datos disponibles, se constata que el único eje de exclusión respecto al cual se ha producido una mejoría para todos los grupos analizados es, en el caso de Aragón, el económico. Así, mientras en 2013 más de la mitad de las personas en una situación de integración precaria tenía dificultades en este ámbito (51,8%), en 2018, esto solo fue así para el 37,7% de las personas situadas en esta categoría, lo que supone un descenso de un 27% en los últimos cinco años. Entre las personas que se hallan en una situación de exclusión social esta mejoría ha sido todavía mayor, especialmente para aquellas que están en una situación más grave. Así, si en 2013 algo más de siete de cada diez personas en situación de exclusión moderada (71,1%) y más de nueve de cada diez de las que estaban en una situación de exclusión severa (91,1%) se hallaban excluidas del eje económico, en 2018, dichos porcentajes han descendido hasta situarse en un 52,7% y un 55,3%, respectivamente.

La situación de las personas en el eje político y el eje social-relacional, sin embargo, ha empeorado o se ha mantenido estable a lo largo del periodo 2013-2018, produciéndose ligeros incrementos o descensos de entre 1 y 3 puntos porcentuales en las distintas categorías y grupos, pero sin que, en ningún caso, los cambios hayan sido realmente significativos.

TABLA 10

Evolución del porcentaje de población de Aragón y España afectada por los ejes de la exclusión social según niveles de integración-exclusión social. 2007-2018*

	España				Aragón	
	2007	2009	2013	2018	2013	2018
Eje económico						
Integración plena	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Integración precaria	27,6	40,9	54,0	41,0	51,8	37,7
Exclusión moderada	47,8	62,0	76,7	59,4	71,1	52,7
Exclusión severa	69,6	90,6	92,1	74,6	91,1	55,3
Total	18,7	30,1	43,0	25,9	34,3	20,6
Eje político						
Integración plena	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Integración precaria	84,9	74,0	64,4	66,8	69,0	68,0
Exclusión moderada	86,6	90,0	72,6	81,4	80,4	83,0
Exclusión severa	86,1	89,0	95,2	94,3	98,6	100,0
Total	43,5	46,3	47,0	38,3	42,3	36,0
Eje social						
Integración plena	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Integración precaria	7,2	9,8	7,5	10,8	7,6	9,6
Exclusión moderada	32,7	19,7	17,1	17,0	14,0	17,1
Exclusión severa	43,3	29,3	27,1	25,7	17,2	17,6
Total	8,5	8,4	8,5	7,5	5,7	5,9

*El estar presente en cualquiera de los tres ejes significa que las personas o los hogares padecen alguna de las situaciones descritas por el sistema de indicadores de FOESSA. Es por esa razón por la que aparece 0,0 en la integración plena.

Fuente: EINSFOESSA 2007, 2009, 2013 y 2018.

2.4. Las dimensiones que concretan nuestra mirada sobre la exclusión social

Los tres ejes de la exclusión social analizados hasta ahora se articulan en función de ocho dimensiones concretas, que se refieren a otras tantas dimensiones de la vida cotidiana (empleo, consumo, participación política, educación, vivienda, salud, conflicto social y aislamiento social). Antes de entrar a analizar cada una de ellas, tiene interés considerar la distribución de la población española y aragonesa en función del número de dimensiones afectadas para observar hasta qué punto se encuentran extendidas y cómo han evolucionado. Esto nos permite ir centrando nuestra mirada dando un paso más en nuestro camino de descubrimiento de los datos.

Más de la mitad (el 52,9%) de la población aragonesa no presenta problemas en ninguna dimensión, por lo que se encontraría, como ya se ha mencionado anteriormente, en el espacio de la integración plena. En 2013 dicho porcentaje era del 43,9%, lo que supone una mejora sustancial en un periodo de cinco años. Unido a este importante incremento de la población sin carencias en ninguna dimensión, lo más significativo de la evolución que ha experimentado Aragón se encuentra en el hecho de que se ha reducido prácticamente a la mitad el número de personas afectadas por cinco o más dimensiones de la exclusión social, que ha pasado del 2,5% al 1,3%. Lo mismo ha sucedido con la proporción de personas afectadas por dos dimensiones de exclusión social, que en 2013 representaban un 17,2% de las personas residentes en Aragón y en 2018 el 9,1%.

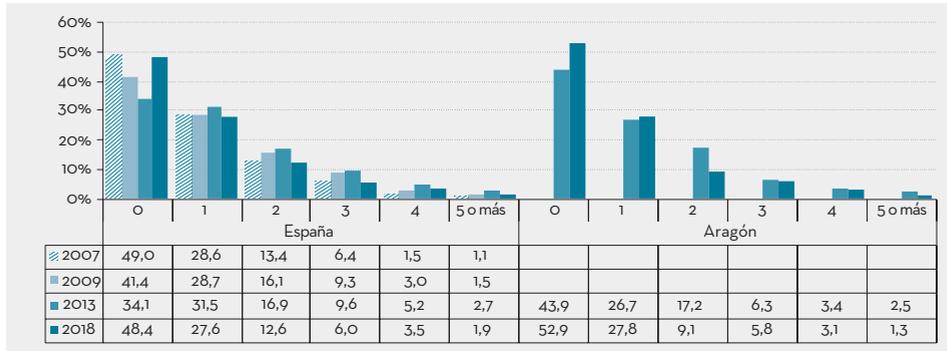
Cuando se comparan estos datos con los del conjunto de España, el porcentaje de quienes en 2018 no tienen dificultades en ninguna de las dimensiones de la exclusión es algo menor en España (48,4%) que en Aragón (52,9%) y la distribución es en ambos territorios más o menos igual para todas las demás categorías. De hecho, las diferencias más importantes se dan entre aquellas personas afectadas por dos dimensiones de la exclusión -12,6% en España y 9,1% en Aragón- y aquellas que lo están por cinco o más. Estas últimas son un 1,9% en España y un 1,3% en Aragón.

Desde un punto de vista evolutivo, se observa que la mejora ha sido más significativa en el conjunto de España en comparación con Aragón, aunque debido a que la situación de partida era también peor en todas las categorías. Así, la única excepción en este sentido se da entre las personas afectadas por dos dimensiones de la exclusión social, que han pasado de ser el 16,9% en 2013 a representar un 12,6% en 2018 en el caso de España, y también entre las personas afectadas por cinco o más dimensiones -2,7% en 2013 y 1,9% en 2018-, donde la mejora también ha sido mayor en Aragón -2,5% en 2013 y 1,3% en 2018-.

Sin embargo, si se compara la situación española con la existente al inicio del periodo analizado -en 2007-, el porcentaje de personas que experimentan cuatro o más problemas relacionados con la exclusión social ha pasado del 2,6% al 5,4% en 2018. En definitiva, en el conjunto del Estado, el ciclo de recesión y expansión económica que hemos sufrido en la última década ha multiplicado por dos el volumen de población que tiene una importante afectación multidimensional.

GRÁFICO 27

Evolución de la distribución porcentual de la población de Aragón y España según la presencia de problemas de exclusión social en diversas dimensiones. 2013-2018



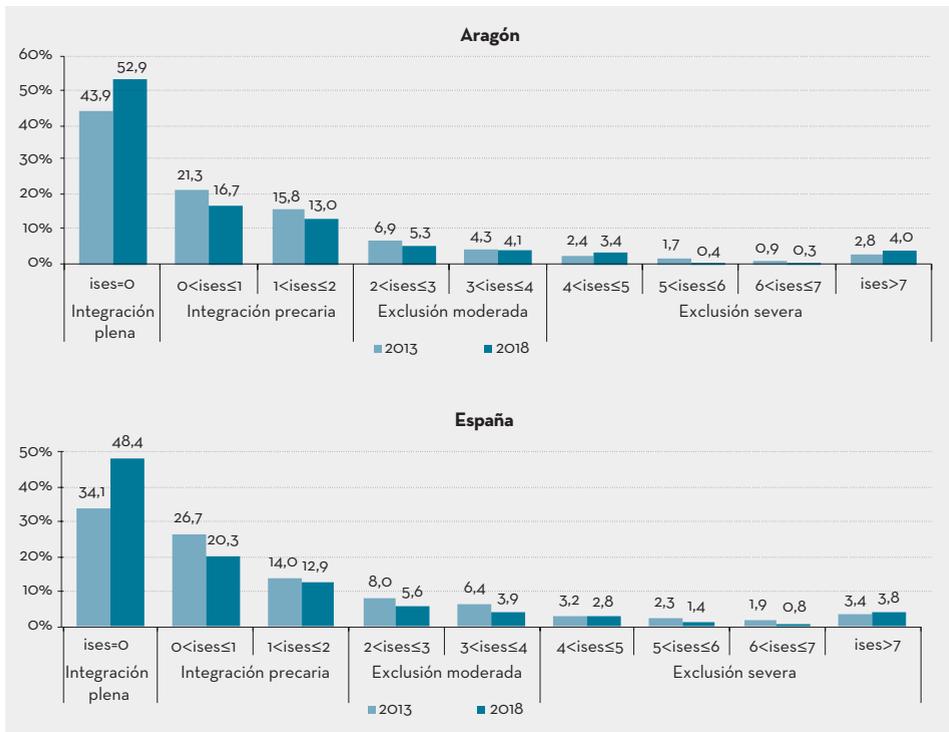
Fuente: EINSFOESSA 2007, 2009, 2013 y 2018.

De hecho, si situáramos, de forma metafórica, una lupa sobre las dimensiones de la exclusión, observaríamos la realidad de una forma mucho más precisa, viendo las mejoras y retrocesos dentro del continuo integración-exclusión. Para poder realizarlo utilizamos el Índice Sintético de Exclusión Social (ISES). Este índice divide los cuatro espacios a los que se viene haciendo referencia -integración plena, integración precaria, exclusión moderada y exclusión severa- en nueve intervalos, lo que permite una mejor gradación de las diversas situaciones dentro de cada espacio. Esta mirada nos permite observar dónde se producen las acumulaciones de los indicadores de exclusión social.

A partir de ese análisis, el Gráfico 28 pone de manifiesto que el aumento del porcentaje de población que se halla en una situación de integración plena en 2018 procede, fundamentalmente, del hecho de que personas que se hallaban más próximas a este espacio en 2013 han logrado pasar de una categoría a la otra. Así, entre 2013 y 2018, el porcentaje de la población aragonesa con un ISES de entre 0 y 1 punto ha pasado de representar el 21,3% a un 16,7%. Esta reducción ha sido mayor en comparación con la que ha tenido lugar entre las personas con un ISES de entre 1 y 2 puntos, quienes solo han reducido 2,8 puntos su presencia en el conjunto de la población aragonesa, pasando de ser en 2013 el 15,8% a un 13% en 2018.

GRÁFICO 28

Evolución de la distribución porcentual de la población de Aragón y España en intervalos del Índice Sintético de Exclusión Social (ISES)



Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

Una segunda tendencia que muestran los datos es que, en el espacio de la exclusión, el principal cambio que ha tenido lugar en los últimos cinco años ha sido una creciente polarización de las situaciones de exclusión. Así, entre 2013 y 2018, ha aumentado el porcentaje de personas con un ISES de entre 4 y 5 puntos -2,4% en 2013 y 3,4% en 2018- así como el de aquellas con un ISES por encima de siete puntos -2,8% en 2013 y 4% en 2018-. Otro elemento significativo, en ese mismo sentido, es el incremento del peso relativo, en el grupo de la exclusión severa, de las personas con un ISES más elevado: si en 2013 estas personas representaban el 36% de todas las que estaban en situación de exclusión, en 2018 representan el 49%; todo ello podría apuntar a la **cronificación y agravamiento de las situaciones de exclusión** a las que antes se ha hecho referencia (plenamente compatibles, por otro lado, con un incremento de la proporción de personas en situación de integración plena).

Cuando se comparan estos datos con los recogidos a nivel estatal se observa, en primer lugar, que el aumento de las personas que se hallan en una situación de integración social plena se ha producido debido a una mejora global, tanto en la situación de las personas que en 2013 se hallaban en una situación de integración social precaria como de aquellas que se hallaban en una situación de exclusión social moderada. No obstante, al igual que ha sucedido en Aragón, el mayor descenso en términos absolutos se ha producido entre las personas con un ISES de entre 0 y 1 punto, las cuales han pasado de representar el 26,7% de la población en 2013 al 20,3% en 2018. En términos porcentuales, sin embargo, el descenso más significativo ha tenido lugar entre la población con un ISES de entre 3 y 4 puntos, que se ha reducido en un 40% entre 2013 y 2018.

En cuanto a las personas en situación de exclusión social severa con un ISES de entre 4 y 5 puntos, se ha mantenido relativamente estable, 3,2% en 2013 y 2,8% en 2018. Al mismo tiempo que se ha producido un descenso considerable, teniendo en cuenta la magnitud de las cifras, del porcentaje de personas con un ISES de entre 5 y 6 puntos -2,3% en 2013 y 1,4% en 2018- o un ISES de entre 6 y 7 puntos -1,9% en 2013 y 0,8% en 2018-. El único grupo que crece es el de aquellos con un ISES superior a 7 puntos, que pasa del 3,4% al 3,8%, aumentando, por tanto, un 11%. La principal conclusión del análisis del ISES sería que se ha producido un **gran proceso de acumulación de dificultades en las personas que se encuentran en la parte más crítica de la exclusión más severa**, tanto en Aragón como en el conjunto de España. En este último caso, el porcentaje de la población con un ISES igual o superior a 7 es de un 3,8%, cifra que supera el 3,4% que se registró en 2013 y casi triplica a la de 2007 (1,3%). Esto significa que los mecanismos personales, familiares y de protección social pública se encuentran ausentes o con un grave nivel de deterioro en este grupo de personas.

Más allá del número de dimensiones de la exclusión social que pueden afectar a una persona o a un hogar, resulta también esencial saber el porcentaje de población afectada por cada una de estas dimensiones y el cambio experimentado entre 2013 y 2018. El Gráfico 29 recoge la variación entre 2013 y 2018 de la presencia de problemas de exclusión social entre la población de Aragón y de España, en cada una de las ocho dimensiones de la exclusión social. La mayor reducción, tanto en España como en Aragón, se ha producido en lo que se refiere a la exclusión del empleo, con un descenso de 17,6 y de 15 puntos porcentuales, respectivamente, en la proporción de personas afectadas.

Aragón se distingue de lo que ha sucedido en España en la magnitud de la reducción de la exclusión en el ámbito de la salud (que se reduce en 11,1 puntos,

frente a 5,7 puntos porcentuales en el conjunto del Estado) y en el aumento de la exclusión en el ámbito de la participación política (que se ha incrementado 3,7 puntos en Aragón frente a la reducción de 1,1 puntos en España), el acceso a la educación (incremento de 2,4 puntos en Aragón y reducción de 2 puntos en el caso de España) y el aislamiento social (incremento de 0,5 puntos en Aragón y aumento de 0,1 puntos en España). Además, la disminución de los niveles de desigualdad ha sido inferior a la registrada a nivel estatal para todas las demás dimensiones analizadas.

GRÁFICO 29

Evolución de la presencia de problemas de exclusión social entre la población de Aragón y España por cada una de las dimensiones de la exclusión social. Diferencia en puntos porcentuales. 2018-2013



Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

Para finalizar este epígrafe, se analiza a continuación la evolución del alcance de la exclusión en cada una de sus dimensiones para el total de la población, para la población en situación de exclusión social y para la que está en situación de exclusión social severa.

En lo que se refiere la evolución entre 2013 y 2018 para el conjunto de la población aragonesa, se ha producido, como ya se ha dicho, **un notable descenso de la exclusión social en el ámbito del empleo y la salud y se ha registrado un aumento de la exclusión social en la esfera política, en el ámbito educativo y en las situaciones de aislamiento social**. Las reducciones que se han dado en las demás dimensiones de la exclusión social son, en todos los casos, inferiores a las observadas en el conjunto del Estado.

Por lo que respecta al grado de afectación de las personas situadas en las zonas de exclusión social moderada y severa respecto a cada una de las ocho dimensiones analizadas, los datos muestran lo siguiente. El ámbito de la vivien-

da (62,1%), la política (49,6%) y el empleo (38,6) son, en este orden, las tres dimensiones que afectan a un mayor porcentaje de personas en situación de exclusión social, sea moderada o severa. Le siguen la exclusión en el ámbito de la salud (35,7%), el consumo (30,5%) y la educación (27%), que afectan a cerca de tres de cada diez personas en situación de exclusión social. Si se comparan estos datos con los del colectivo en situación de exclusión social severa, se observa, en primer lugar, que las dimensiones que afectan a un mayor porcentaje de personas son las mismas para ambos grupos, aunque en todos los casos la proporción es superior en el segundo grupo en comparación con el primero: 74,5% en el ámbito de la vivienda, 61,8% en la dimensión de la política, 61,3% en la salud, 39,9% en la esfera del consumo, 39,1% en el acceso al empleo y el 38% en la educación.

Sin embargo, tal y como muestran estos datos, la diferencia más significativa entre ambos grupos reside en el porcentaje de personas que se hallan excluidas en la dimensión de la salud, el cual es mucho mayor entre quienes están en situación de exclusión social severa (61,3%), en comparación con los que están en una situación de exclusión social moderada (35,7%). El análisis que realizaremos más adelante de los indicadores específicos de esta dimensión nos explicará esta diferencia. Finalmente, al comparar la situación de las personas en exclusión social con la del conjunto de la población aragonesa se observa, como es esperable, que los niveles de afectación son muy inferiores en todas las dimensiones analizadas, con la única excepción del aislamiento social, el cual presenta una prevalencia muy similar en el conjunto de la población (3%) y en las personas en situación de exclusión social (3,7%).

Cuando se trata de hacer una lectura de la evolución de la población en situación de exclusión de Aragón, se constata que el único ámbito en el que se ha producido un descenso significativo es en el empleo, donde el porcentaje de personas excluidas se ha reducido 33,5 puntos en los últimos cinco años, pasando de afectar a más de siete de cada diez personas en situación de exclusión (72,2%) a afectar a menos de cuatro de cada diez (38,6%). También en las dimensiones de la salud, el consumo y el aislamiento social se ha registrado un descenso, aunque este ha sido significativamente inferior al primero. En todos los demás casos se ha producido un deterioro de la situación entre 2013 y 2018, especialmente en el ámbito de la exclusión política, la educación y la vivienda.

Cuando se considera únicamente la evolución de las personas que se hallan en una situación de exclusión social severa, la principal diferencia se observa en la mejora mucho más significativa en la dimensión del consumo que ha experimentado este grupo de población, pues ha pasado de afectar a más de seis

de cada diez personas en 2013 (64,9%) a algo menos de cuatro de cada diez (39,9%), un hecho que también ha contribuido a **reducir el carácter económico del fenómeno de la exclusión social en Aragón en estos últimos años**. Una segunda dimensión en la que también se observa una evolución diferenciada entre las personas que se hallan en una situación de exclusión social severa es en la reducción del aislamiento social, que ha pasado de afectar a un 7,4% en 2013 a afectar a solo un 1,1% en 2018. Este hecho, que supone una mejoría en el eje social-relacional para este grupo de población, se ha visto empañado por un empeoramiento simultáneo en la otra dimensión que conforma el eje social-relacional de la exclusión y que es la del conflicto social. Así, si en 2013 eran algo más de una de cada diez personas quienes se veían envueltas en algún tipo de conflicto social (10,6%), en 2018 este porcentaje se ha elevado hasta el 17,1%. Por tanto, los datos muestran que **la mejora de las relaciones y redes de apoyo de las personas en situación de exclusión social severa entre 2013 y 2018 no se ha traducido en una reducción de los conflictos sociales y personales, sino que se ha registrado un aumento de estas situaciones a lo largo del periodo analizado**.

Finalmente, si se compara el impacto de estas situaciones en España y Aragón en 2018, se observa que, tomando como referencia al conjunto de la población, el porcentaje de personas afectadas en España es mayor que en Aragón para todas las dimensiones de la exclusión social, salvo para la dimensión política, la de educación y la de aislamiento social. Si se considera únicamente a las personas en situación de exclusión social, la tendencia descrita en la comparativa entre los dos territorios tiende a mantenerse, aunque se observa que, **en Aragón, a medida que se avanza en niveles más altos de exclusión social se produce una erosión mayor en las dimensiones del eje de ciudadanía y derechos sociales (dimensiones política, educación, vivienda y salud) en comparación con el conjunto de España**.

TABLA 11

Evolución del porcentaje de población en España y Aragón afectada por cada una de las dimensiones de la exclusión social para el total de la población, para la población en situación de exclusión social y para la exclusión social severa. 2013-2018

	España			Aragón		
	2013	2018	Diferencia 2018-2013	2013	2018	Diferencia 2018-2013
Total						
Exclusión del empleo	41,5	23,9	-17,6	32,9	17,9	-15,0
Exclusión del consumo	7,4	5,7	-1,7	6,4	5,3	-1,1
Exclusión política	13,9	12,8	-1,1	14,8	18,5	3,7
Exclusión de la educación	8,6	6,6	-2,0	6,0	8,4	2,4
Exclusión de la vivienda	29,3	23,7	-5,6	21,4	18,6	-2,8
Exclusión de la salud	19,8	14,0	-5,7	19,1	8,1	-11,1
Conflicto social	6,2	5,1	-1,2	3,3	3,0	-0,4
Aislamiento social	2,7	2,8	0,1	2,5	3,0	0,5
Población excluida						
Exclusión del empleo	77,1	56,0	-21,1	72,2	38,6	-33,5
Exclusión del consumo	29,2	31,0	1,8	33,8	30,5	-3,3
Exclusión política	32,0	35,6	3,6	42,7	49,6	6,8
Exclusión de la educación	20,1	19,0	-1,2	21,6	27,0	5,4
Exclusión de la vivienda	58,9	60,1	1,3	57,6	62,1	4,5
Exclusión de la salud	46,1	50,1	4,0	44,2	35,7	-8,5
Conflicto social	17,8	16,4	-1,5	11,3	13,9	2,6
Aislamiento social	5,2	6,3	1,1	4,4	3,7	-0,6
Población en exclusión social severa						
Exclusión del empleo	85,4	61,3	-24,1	80,5	39,1	-41,4
Exclusión del consumo	51,3	49,5	-1,8	64,9	39,9	-25,1
Exclusión política	39,1	37,7	-1,4	56,2	61,8	5,7
Exclusión de la educación	27,6	21,2	-6,4	32,1	38,0	5,9
Exclusión de la vivienda	78,2	69,3	-8,8	72,0	74,5	2,5
Exclusión de la salud	61,8	63,9	2,1	62,1	61,3	-0,8
Conflicto social	23,6	21,7	-1,9	10,6	17,1	6,5
Aislamiento social	7,3	6,6	-0,7	7,4	1,1	-6,3

Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

3

Las características de los hogares afectados por los procesos de exclusión social en Aragón

Contenido

3.1. Incidencia y distribución de la exclusión social vista a través de la persona sustentadora principal del hogar.....	74
3.2. Incidencia y distribución de la exclusión social desde las características básicas de los hogares	86
3.3. Los perfiles de la exclusión social en Aragón	101

Capítulo 3

Las características de los hogares afectados por los procesos de exclusión social en Aragón

En el capítulo previo se han recogido los principales datos en relación con la distribución de los niveles de integración social de la población aragonesa y española, así como la evolución que se ha producido en los últimos cinco años. También se ha examinado el impacto de los ejes y dimensiones que definen las situaciones de integración y exclusión en la población aragonesa y española. En este capítulo se analiza cómo afectan esas situaciones a las personas y a los hogares en función de sus características sociodemográficas y cuál es la composición, desde el punto de vista de esas variables, de los hogares en situación de exclusión social. De esta forma, es posible analizar tanto el perfil de la exclusión social en Aragón como los factores sociodemográficos que en mayor medida se vinculan a las situaciones de inclusión y de exclusión social.

El análisis se realiza, en primer lugar, desde la perspectiva de las características sociodemográficas de la persona sustentadora principal del hogar (3) y, en segundo lugar, desde la perspectiva de las características del conjunto del hogar. Las variables que se tienen en cuenta en el primer caso son las relativas a la edad, el sexo, el nivel de estudios, la situación ocupacional y la nacionalidad de la persona sustentadora principal. En el caso de las características de los hogares, las variables consideradas son la presencia de situaciones de pobreza, el tipo de ingresos, la intensidad laboral, el tipo de hogar, el tamaño del hábitat y el tipo de barrio.

(3) Una parte importante de la caracterización de los hogares viene dada por el perfil de la persona sustentadora principal. A efectos conceptuales se ha considerado como sustentador/a principal la persona que aporta la principal fuente de ingresos en el hogar, independientemente que sea mediante la retribución de su empleo o siendo titular de una prestación u otro tipo de protección social.

Para cada una de las variables analizadas, se describe, en primer lugar, la situación aragonesa y, posteriormente, las principales diferencias que se observan entre Aragón y el conjunto de España. A diferencia del apartado anterior, el análisis se centra en la situación en 2018, tanto en lo que se refiere al caso aragonés como al conjunto de España, aunque en las dos últimas tablas de este capítulo puede consultarse la evolución entre 2013 y 2018, para Aragón y para España, de la situación de los diversos grupos analizados.

3.1. Incidencia y distribución de la exclusión social vista a través de la persona sustentadora principal del hogar

a) Incidencia y distribución según la edad

El primer panel de la Tabla 12 recoge la incidencia de los distintos niveles de integración social entre los hogares diferenciando los distintos grupos de edad de la persona sustentadora principal del hogar (es decir, cómo se distribuyen en cada uno de los grupos definidos por la edad de la persona sustentadora principal las situaciones de exclusión e integración de los hogares). En cambio, el segundo panel de la misma tabla recoge, en cada uno de los niveles de integración social, la distribución de los hogares en función de la edad de la persona sustentadora principal.

TABLA 12

Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Aragón por edad de la persona sustentadora principal del hogar. 2018

	Integración plena	Integración precaria	Exclusión moderada	Exclusión severa	Integración (plena y precaria)	Exclusión (moderada y severa)	Total
Incidencia (%)							
Menos de 30	34,2	43,5	14,7	7,6	77,7	22,3	100,0
30-44	53,6	27,4	9,2	9,8	81,0	19,0	100,0
45-54	55,0	32,0	5,9	7,0	87,0	13,0	100,0
55-64	61,0	26,4	10,7	1,9	87,4	12,6	100,0
65-74	58,1	36,3	5,0	0,6	94,4	5,6	100,0
75 y más	53,3	42,9	1,4	2,5	96,1	3,9	100,0
Total	53,6	33,0	7,8	5,6	86,6	13,4	100,0
Distribución (%)							
Menos de 30	6,9	14,3	20,5	14,7	9,8	18,1	10,9
30-44	24,3	20,1	28,6	42,9	22,7	34,5	24,3
45-54	23,7	22,3	17,5	29,0	23,2	22,3	23,0
55-64	20,9	14,6	25,1	6,1	18,5	17,2	18,3
65-74	10,0	10,1	5,9	0,9	10,0	3,8	9,2
75 y más	14,2	18,5	2,5	6,3	15,8	4,1	14,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Edad media	53,3	53,0	44,3	43,1	53,2	43,8	51,9

Fuente: EINSFOESSA 2018.

Si se analiza, en primer lugar, la incidencia de las situaciones de exclusión (moderada y severa) en función de la edad de la persona sustentadora principal en Aragón, se observa que es alta entre los hogares con personas sustentadoras menores de 30 años (el 22,3%) y entre los hogares con personas sustentadoras de entre 30 y 44 años (19%). En los hogares sustentados por personas mayores, por el contrario, las situaciones de exclusión afectan a un porcentaje sustancialmente más bajo, 5,6% en el caso de hogares sustentados por personas de entre 65 y 74 años de edad y 3,9% en los sustentados por mayores de 75 años. En cuanto a las situaciones de inclusión, los hogares con la tasa de integración plena más elevada son aquellos sustentados por personas de entre 55 y 64 años (61%) y de entre 65 y 74 años (58,1%). En el caso de la integración precaria, vemos que se dan preferentemente al principio y el final del ciclo vital: entre los menores de 30 años (43,5%) y en los hogares sustentados por mayores de 75 años de edad (42,9%).

De estas diferencias y de la propia estructura etaria de la sociedad aragonesa, se deriva una determinada composición de los hogares aragoneses en situación de exclusión social. Como se observa en el segundo panel de la Tabla 12, aunque las situaciones de exclusión social (moderada y severa) tienen mayor incidencia entre los hogares sustentados por menores de 30 años, estos suponen algo menos de dos de cada diez hogares (18,1%). Por el contrario, **son mayoría los hogares sustentados por personas de entre 30 y 44 años de edad, que representan más de un tercio de los hogares en exclusión (34,5%)**. Finalmente, se comprueba el bajo peso de los hogares sustentados por mayores de 65 años en el conjunto de hogares en situación de exclusión social en Aragón, que solo representan el 7,9% de los mismos. Así pues, se constata que el rostro de la exclusión social en Aragón, al igual que en el resto de España, es relativamente joven y que, en su gran mayoría, se concentra en hogares sustentados por personas menores de 44 años.

Desde el punto de vista comparativo, el Gráfico 30 recoge para 2018 los datos relativos a la incidencia de la exclusión (moderada y severa) tanto para España como para Aragón en función de la edad de la persona sustentadora principal, así como la distribución del colectivo de hogares en situación de exclusión en función de esa variable. La comparación entre la situación española y aragonesa se hace desde ambas perspectivas.

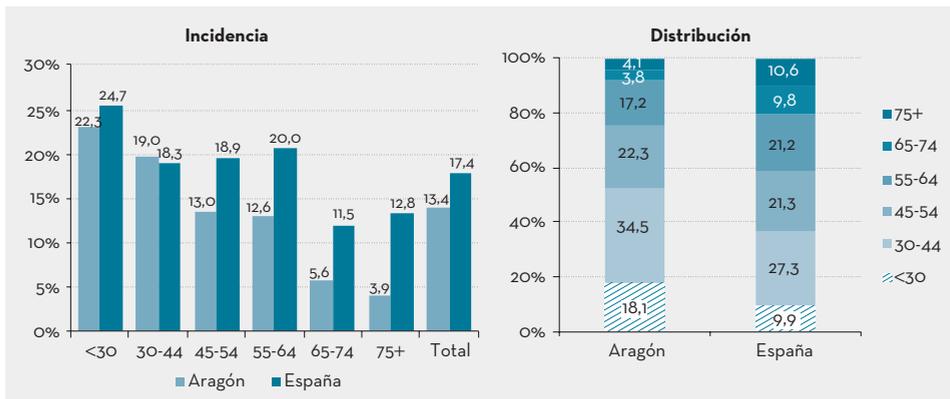
En términos de incidencia, el porcentaje de hogares afectados por una situación de exclusión social es mayor para el conjunto de España que para Aragón en todos los tramos de edad, salvo uno (30-44 años). Las diferencias observadas entre Aragón y el conjunto de España oscilan entre los 9 y los 2,5 puntos y

se manifiestan, sobre todo, en las tasas de exclusión de los hogares sustentados por mayores de 65 años, que en España son mucho más elevadas. Estas diferencias se reducen a medida que desciende la edad de las principales personas sustentadoras del hogar, de modo que el porcentaje de los hogares sustentados por menores de 30 años que se encuentran en situación de exclusión social en España es de 24,7% y en Aragón del 22,3%.

En cuanto al perfil mayoritario de los hogares en situación de exclusión social desde el punto de vista de la edad de la persona sustentadora principal, el peso de los hogares sustentados por menores de 44 años es en Aragón (52,6%) más elevado que en España (37,2%). Por el contrario, el peso de los hogares en exclusión sustentados por personas mayores de 65 años (20,4%) casi triplica al de Aragón (7,9%).

GRÁFICO 30

Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Aragón y España según la edad de la persona sustentadora principal del hogar. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

b) La brecha de sexo en la exclusión social

No puede decirse que en Aragón se produzcan, desde la perspectiva del sexo de la persona sustentadora principal del hogar, grandes diferencias en cuanto a la incidencia de las situaciones de exclusión social. Atendiendo a la Tabla 13 se observa que estas afectan incluso en mayor medida a los hogares sustentados por hombres: 14,9% en estos casos y 11% de aquellos sustentados por mujeres. Además, se constata que los hogares sustentados por mujeres están menos afectados tanto por las situaciones de exclusión social moderada

(6,3%) como por las de exclusión social severa (4,7%), en comparación con los sustentados por hombres (8,7% y 6,1%, respectivamente).

En cuanto a la composición de cada grupo en relación con el sexo de la persona sustentadora principal del hogar, cabe señalar, en primer lugar, que casi cuatro de cada diez hogares aragoneses tienen como sustentadora principal a una mujer (37,4%), frente a un 62,6% que son sustentados por un hombre.

Por tanto, teniendo en cuenta que los hogares sustentados por mujeres suponen el 37,4% del total, cabe señalar que estos se hallan infrarrepresentados en el espacio de la exclusión social (30,7%) y ligeramente sobrerrepresentados en el de la integración (38,5%).

TABLA 13

Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Aragón por sexo de la persona sustentadora principal del hogar. 2018

	Integración plena	Integración precaria	Exclusión moderada	Exclusión severa	Integración (plena y precaria)	Exclusión (moderada y severa)	Total
Incidencia (%)							
Hombre	52,3	32,9	8,7	6,1	85,1	14,9	100,0
Mujer	55,7	33,3	6,3	4,7	89,0	11,0	100,0
Total	53,6	33,0	7,8	5,6	86,6	13,4	100,0
Distribución (%)							
Hombre	61,1	62,3	69,8	68,6	61,5	69,3	62,6
Mujer	38,9	37,7	30,2	31,4	38,5	30,7	37,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

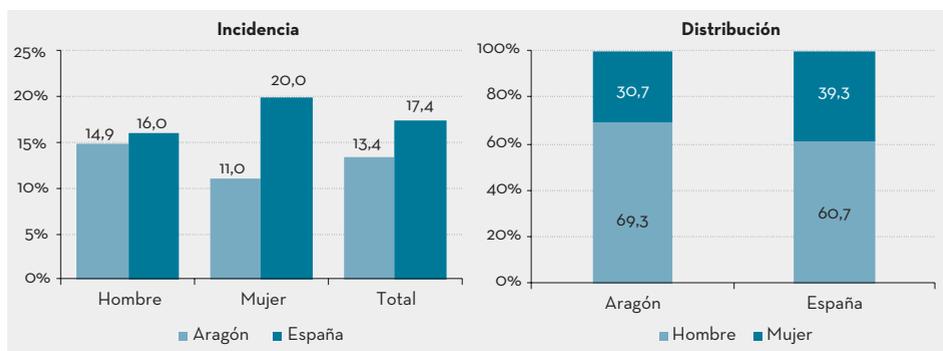
Fuente: EINSFOESSA 2018.

La situación aragonesa difiere de la del conjunto de España, tanto en la incidencia como en la distribución de las situaciones de exclusión social en los hogares sustentados por personas de cada sexo. En cuanto a la incidencia en la exclusión social, esta es más elevada para el conjunto del territorio tanto en los hogares sustentados por hombres (16% en España y 14,9% en Aragón) como, sobre todo, en los sustentados por mujeres (20% en España y 11% en Aragón).

Finalmente, respecto a la distribución de los hogares dentro del espacio de la exclusión social, el porcentaje de los sustentados por mujeres en España es mayor (39,3%) en comparación con Aragón (30,7%). Así, **cuatro de cada diez hogares españoles en situación de exclusión social están sustentados por mujeres, frente a solo tres de cada diez en el caso de Aragón.**

GRÁFICO 31

Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Aragón y España según el sexo de la persona sustentadora principal. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

c) El nivel de estudios como factor de protección

El nivel educativo de la persona sustentadora principal de los hogares influye en el riesgo de experimentar situaciones de exclusión social y de integración precaria. En ese sentido, la educación sigue siendo un factor determinante en las dinámicas de exclusión social. Como ocurre en el conjunto de España, también en Aragón **un elevado nivel de estudios minimiza las probabilidades de caer en situaciones de exclusión**. Los datos confirman, por tanto, que contar con estudios universitarios favorece la integración plena, aunque proporcionalmente el grupo de personas con estudios universitarios, a pesar de tener una tasa de exclusión severa muy baja, ha visto cómo ha empeorado su situación en ese espacio.

En Aragón, **la incidencia de la exclusión en los hogares cuyo sustentador principal carece de estudios básicos completos (19,6%) o solo cuenta con estudios básicos (19%) duplica la de los hogares cuyo sustentador principal tiene estudios universitarios (8,1%)**. No obstante, curiosamente son los hogares sustentados por personas con estudios secundarios los que presentan una tasa de exclusión más baja (6,7%).

La gran mayoría de los hogares cuya persona sustentadora principal cuenta con estudios secundarios (93,3%) o universitarios (91,9%) se hallan en una situación de integración, siendo los hogares sustentados por personas con estudios universitarios (67,2%) los que tienen un porcentaje más alto de integración plena.

El impacto diferencial de la exclusión social en función del nivel educativo alcanzado por la persona sustentadora principal de cada hogar, junto a la estructura de la población aragonesa desde el punto de vista educativo, se traduce en una determinada composición de los hogares en situación de exclusión social en dicho territorio. De acuerdo con la Tabla 14, algo más de tres de cada diez hogares aragoneses están sustentados por personas sin estudios o con estudios incompletos (33,6%), en cuatro de cada diez el sustentador principal ha alcanzado el nivel de Graduado Escolar, ESO o Bachiller Elemental (39,6%) y solo el 12,4% de los hogares sustentados por personas que cuentan con estudios superiores se encuentran en situación de exclusión.

TABLA 14
Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Aragón por nivel de estudios de la persona sustentadora principal del hogar. 2018

	Integración plena	Integración precaria	Exclusión moderada	Exclusión severa	Integración (plena y precaria)	Exclusión (moderada y severa)	Total
Incidencia (%)							
Sin estudios o estudios incompletos	37,6	42,8	10,2	9,4	80,4	19,6	100,0
Graduado Escolar, en ESO o Bachiller Elemental	50,5	30,5	10,6	8,5	81,0	19,0	100,0
Bachiller, BUP o FP	59,4	33,9	5,5	1,3	93,3	6,7	100,0
Estudios superiores	67,2	24,7	4,1	4,0	91,9	8,1	100,0
Total	53,6	33,0	7,8	5,6	86,6	13,4	100,0
Distribución (%)							
Sin estudios o estudios incompletos	16,1	29,6	30,5	37,8	21,2	33,6	22,9
Graduado Escolar, en ESO o Bachiller Elemental	26,2	25,6	38,3	41,3	26,0	39,6	27,8
Bachiller, BUP o FP	31,9	29,4	20,4	6,4	31,0	14,4	28,8
Estudios superiores	25,8	15,3	10,9	14,5	21,8	12,4	20,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2018.

Comparando la situación en Aragón con la del conjunto de España, cabe destacar una incidencia siempre mayor a nivel estatal en todos los grupos, especialmente pronunciada en el caso de los sustentadores principales sin estudios (25,4% frente a 19,6% en Aragón) y en el de los sustentadores prin-

cipales con estudios secundarios (15,7% frente a 6,7%). En lo que se refiere a los otros porcentajes de exclusión, son prácticamente iguales para aquellos hogares sustentados por personas con estudios básicos (19% para Aragón y 19,2% para España) y estudios universitarios (8,1% tanto para Aragón como para España).

Por lo que respecta a la distribución de los distintos tipos de hogares en el espacio de la exclusión y su comparativa con España, los datos muestran que, en base a la incidencia de las situaciones de exclusión social y la estructura de la población los dos casos, **la mayor diferencia entre ambos territorios se da en el porcentaje de hogares sustentados por personas con estudios secundarios, que es, en Aragón (14,5%), un 44,8% inferior al del conjunto de España (26,3%).**

GRÁFICO 32

Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Aragón y España según el nivel de estudios de la persona sustentadora principal del hogar. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

d) La situación ocupacional y su relación con la exclusión social

Como cabía esperar, la situación ocupacional de la persona sustentadora principal de los hogares se relaciona claramente con la exclusión e integración social y existe un vínculo claro entre desempleo y exclusión. De acuerdo con los datos de la Tabla 15, **el 63,5% de los hogares aragoneses sustentados por personas que buscan empleo están en una situación de exclusión social moderada o severa, frente al 11,8% de los sustentados por personas que trabajan y al 7,7% de los sustentados por personas jubiladas o prejubiladas.**

Los tres colectivos principales que se analizan desde el punto de vista ocupacional –hogares sustentados por personas empleadas, desempleadas y jubiladas– difieren claramente en lo que se refiere a su distribución en el continuo que va de la integración a la exclusión. En el caso de los hogares sustentados por personas empleadas, el 57,6% se ubica en el espacio de la integración plena, el 30,6% en el espacio de la integración precaria y el 11,8% en el espacio de la exclusión moderada o severa. En este sentido, cabe destacar que un 4,6% de los hogares sustentados por personas que trabajan se hallan en una situación de exclusión social severa, lo que cuestiona la idea de que el trabajo es, en sí mismo, una actividad que aleja a las personas y los hogares de las situaciones más graves de exclusión social. En efecto, este dato pone de manifiesto la compatibilidad que existe entre empleo y exclusión social, es decir, que hay personas y hogares en situación de exclusión pese a estar activas en el mercado de trabajo.

En el caso de los hogares sustentados por personas desempleadas, su presencia en el espacio de la integración social plena es nula (4), mientras que algo más de un tercio se ubican en el espacio de la integración precaria (36,5%). No obstante, las situaciones más frecuentes para este tipo de hogares son las de exclusión social (63,5%), ya que la mayoría se hallan en una situación de exclusión social severa (38%) y uno de cada cuatro ocupa el espacio de la exclusión social moderada (25,5%). Entre las personas jubiladas los niveles de integración social en su conjunto son los más elevados de los tres grupos, de modo que, más de nueve de cada diez hogares de este tipo se sitúan en el espacio de la integración social (92,3%).

(4) El hecho de que no se hayan localizado, en la muestra encuestada, hogares sustentados por personas desempleadas en situación de integración social plena no implica, lógicamente, que este tipo de situaciones no se den entre estos hogares. Sí permite señalar, sin embargo, que la vivencia de situaciones de plena integración en este colectivo es lo suficientemente residual para que no sea detectada mediante encuestas domiciliarias a la población general.

TABLA 15

Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Aragón por situación ocupacional de la persona sustentadora principal del hogar. 2018

	Integración plena	Integración precaria	Exclusión moderada	Exclusión severa	Integración (plena y precaria)	Exclusión (moderada y severa)	Total
Incidencia (%)							
Trabaja	57,6	30,6	7,2	4,6	88,2	11,8	100,0
Busca empleo	0,0	36,5	25,5	38,0	36,5	63,5	100,0
Jubilado/a o prejubilado/a	51,7	40,6	5,3	2,4	92,3	7,7	100,0
Otras situaciones	49,7	28,8	12,4	9,0	78,5	21,5	100,0
Total	53,6	33,0	7,8	5,6	86,6	13,4	100,0
Distribución (%)							
Trabaja	66,9	57,7	57,0	51,9	63,4	54,9	62,3
Busca empleo	0,0	3,4	10,0	21,0	1,3	14,6	3,1
Jubilado/a o prejubilado/a	23,5	29,9	16,6	10,4	25,9	14,0	24,3
Otras situaciones	9,6	9,0	16,4	16,7	9,4	16,5	10,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2018.

Estas diferencias en cuanto a la incidencia de la exclusión social en función de la situación ocupacional de la persona sustentadora principal del hogar se traducen, tal y como ocurre con las demás variables analizadas, en una determinada composición de los hogares aragoneses en situación de exclusión. Además, dicha distribución también se ve afectada por la propia composición de la población aragonesa en su estructura demográfica. Así, **más de la mitad de los hogares aragoneses (54,9%) en situación de exclusión están sustentados por una persona ocupada**, siendo la presencia de los demás grupos mucho más reducida.

Si comparamos los datos correspondientes a la incidencia de la exclusión social en Aragón con los del conjunto de España, la principal diferencia es que, en España, más de tres de cada cuatro hogares sustentados por personas que están buscando empleo están en una situación de exclusión social (76,2%), un porcentaje 12 puntos por encima del registrado en Aragón (63,5%).

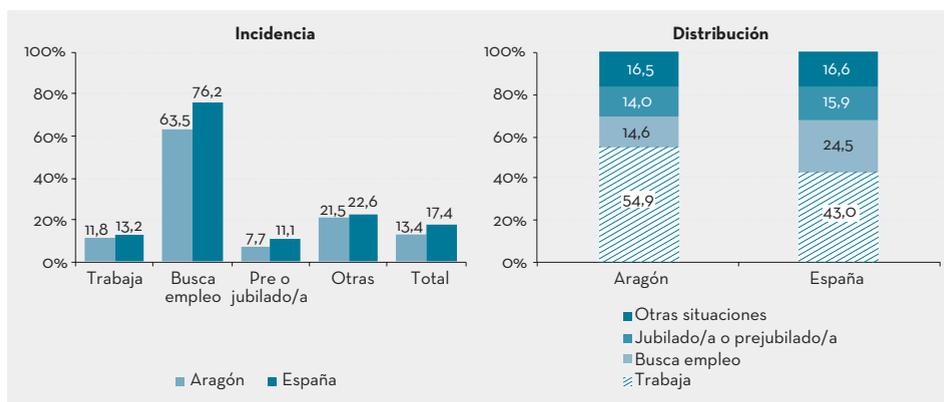
También se observa una diferencia importante en aquellos hogares sustentados por personas jubiladas, los cuales se ven más afectados por las situaciones de exclusión social en España (11,1%), en comparación con Aragón (7,7%). Finalmente, las tasas de exclusión de las personas empleadas son muy similares en

ambos casos, aunque algo más elevadas en el conjunto del Estado (13,2%) que en Aragón (11,8%).

En cuanto a las diferencias en la distribución de los hogares que ocupan el espacio de la exclusión social, la principal divergencia entre ambos territorios es que, en España, entre los hogares que están en una situación de exclusión social, hay un porcentaje bastante más elevado de hogares sustentados por personas que buscan empleo (24,5%), en comparación con Aragón (14,6%). Paralelamente, el peso de los hogares sustentados por personas ocupadas en el espacio social de la exclusión es en Aragón (54,9%) más elevado que en el conjunto de España (43%).

GRÁFICO 33

Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Aragón y España según la situación ocupacional de la persona sustentadora principal del hogar. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

e) La nacionalidad como factor de riesgo

La crisis económica afectó con fuerza a la población extracomunitaria, y aún hoy se siguen percibiendo graves secuelas que se evidencian en las diferencias en los porcentajes de exclusión respecto a la población española y la nacional de los Estados miembros de la UE. En el caso de Aragón la realidad nos muestra un panorama donde la población inmigrante sigue experimentando escenarios críticos, de manera que **un 38% de los hogares sustentados por personas de nacionalidad extracomunitaria están en situación de exclusión y el 27,5% de aquellos sustentados por personas no españolas que proceden de países de la UE 28.**

Como en las anteriores variables analizadas, la Tabla 16 recoge la incidencia de cada una de las situaciones consideradas desde el punto de vista de la nacionalidad de la persona sustentadora principal –española, del resto de los países de la UE 28 y de fuera de la UE 28– y la composición de cada uno de los grupos en la escala integración/exclusión según la nacionalidad de la persona sustentadora principal de cada hogar. En cuanto a la incidencia de las situaciones de exclusión social, resulta obvio el mayor riesgo de exclusión de los hogares aragoneses sustentados por personas de nacionalidad no española, de forma que: casi cuatro de cada diez hogares sustentados por una persona de origen extracomunitario (38%) y más de uno de cada cuatro hogares donde la persona sustentadora principal del hogar pertenece a algún otro país de la UE 28 (27,5%) se hallan en una situación de exclusión social, en comparación con el 11,2% de los hogares sustentados por una persona de nacionalidad española.

TABLA 16

Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Aragón por nacionalidad de la persona sustentadora principal del hogar. 2018

	Integración plena	Integración precaria	Exclusión moderada	Exclusión severa	Integración (plena y precaria)	Exclusión (moderada y severa)	Total
Incidencia (%)							
Española	57,9	30,9	6,7	4,4	88,8	11,2	100,0
Resto UE-28	26,7	45,8	12,6	14,8	72,5	27,5	100,0
Fuera UE-28	5,5	56,5	21,4	16,6	62,0	38,0	100,0
Total	53,6	33,0	7,8	5,6	86,6	13,4	100,0
Distribución (%)							
Española	97,1	84,0	77,3	71,1	92,1	74,7	89,8
Resto UE-28	2,3	6,5	7,6	12,5	3,9	9,6	4,7
Fuera UE-28	0,6	9,4	15,1	16,4	3,9	15,6	5,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

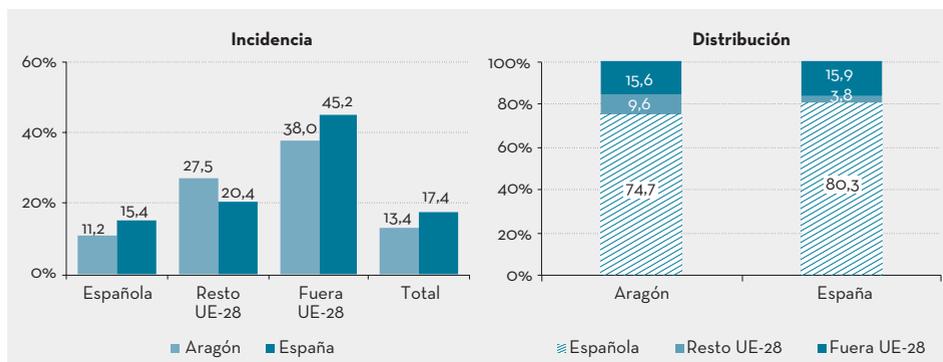
Fuente: EINSFOESSA 2018.

La mayor incidencia de las situaciones de exclusión entre los hogares sustentados por personas de nacionalidad extracomunitaria no implica, en cualquier caso, que estos hogares constituyan la mayor parte de los hogares en situación de exclusión social. En efecto, **desde el punto de vista de la composición de este colectivo, los hogares sustentados por una persona de origen extranjero representan solamente algo más de uno de cada cuatro hogares en situación de exclusión social en Aragón (25,2%), estando el perfil de la exclusión**

social mayoritariamente definido por hogares sustentados por personas de nacionalidad española (74,7%). Sin embargo, resulta claro que el peso de los hogares sustentados por personas de nacionalidad extranjera crece a medida que empeora la situación en la escala integración/exclusión. Así, sumando los hogares sustentados por personas de origen no español, y teniendo en cuenta que su peso en la estructura poblacional es del 10,8%, este colectivo pasa de tener una representación residual en el espacio de la integración plena (2,9%) a constituir el 15,9% de los hogares en situación de integración precaria, el 22,7% de la exclusión moderada y casi triplicar su representación en la exclusión severa (28,9%).

La comparación entre la situación española y aragonesa nos muestra que la incidencia de la exclusión es mayor en España tanto para los hogares cuyo sustentador principal ha nacido en España (15,4% frente al 11,2% en Aragón) como para los extracomunitarios (45,2% frente al 38%). Tan solo la tasa de exclusión de la población con nacionalidad perteneciente a un país de la UE 28 es, sin embargo, más alta en Aragón (27,5%) que en el conjunto del Estado (20,4%), probablemente debido a la presencia de personas extranjeras procedentes de países empobrecidos de la periferia europea que trabajan en el sector agrícola en Aragón.

Por lo que respecta a la comparativa de la distribución de la exclusión entre ambos territorios se observa bastante similitud con una presencia mayoritaria de hogares sustentados por personas de nacionalidad española en los dos casos -80,3% para el conjunto de España y 74,7% en Aragón-, aunque con la excepción de que, en Aragón, los hogares sustentados por personas procedentes de la UE 28 (9,6%) tienen más peso que en España (3,8%) en el espacio social de la exclusión.

GRÁFICO 34**Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Aragón y España según la nacionalidad de la persona sustentadora principal del hogar. 2018**

Fuente: EINSFOESSA 2018.

3.2. Incidencia y distribución de la exclusión social desde las características básicas de los hogares

En el epígrafe anterior hemos analizado los niveles de integración y de exclusión desde el punto de vista de las características sociodemográficas de la persona sustentadora principal de cada hogar. En este epígrafe el análisis se realiza desde la perspectiva de algunas características vinculadas al conjunto de las personas que conforman el hogar, como son las situaciones de pobreza económica, el tipo de ingresos, la intensidad laboral, el tipo de hogar y el tamaño del hábitat y el tipo de barrio de residencia. Como en el epígrafe anterior, se analiza tanto la incidencia de las situaciones de exclusión como la composición del colectivo en dicha situación, así como las principales diferencias con el conjunto del Estado a ese respecto. También en este caso el análisis se ciñe básicamente a la situación en 2018, aunque en la última tabla de este apartado puede consultarse la evolución entre 2013 y 2018, tanto para Aragón como para España, de la situación con relación a las diversas categorías analizadas.

a) El impacto de la situación de pobreza monetaria en la exclusión social de los hogares

En la medida en que -dada la construcción del indicador sintético de exclusión que se viene manejando en este informe- la vivencia de pobreza económica se considera uno de los factores determinantes de las situaciones de inclusión y

exclusión, parece lógica la asociación que se produce entre exclusión social y pobreza económica y, sobre todo, entre pobreza severa (bajo el 30% de la mediana de ingresos equivalentes) y exclusión severa. Sin embargo, **la exclusión no es una experiencia desconocida entre los hogares que no experimentan pobreza económica, aunque sí es cierto que es relativamente minoritaria: en Aragón un 8,7% de los hogares que no se hallan en una situación de pobreza económica experimentan situaciones de exclusión social, ya sean de carácter moderado (5%) o severo (3,7%).**

Como es lógico, a medida que empeora la situación económica de los hogares aumenta la incidencia en ellos de la exclusión social. Así, algo más de dos de cada diez hogares que experimentan pobreza moderada están en una situación de exclusión (20,3%) -repartiéndose casi a partes iguales entre la exclusión moderada y severa- y más de cuatro de cada diez están en una situación de integración precaria (42,6%). Finalmente, solo el 37,1% de estos hogares se ubica en el espacio de la integración plena.

No obstante, la gran diferencia en la incidencia de la exclusión social se da cuando los hogares traspasan la frontera entre una situación económica precaria y aquella en la que existe una fuerte escasez de recursos económicos. Así, **la práctica totalidad de hogares que se hallan en una situación de pobreza severa están también en situación de exclusión (96,9%) y solo un 3,1% se halla en una situación de integración precaria.** Lógicamente, este tipo de hogares están ausentes del espacio de la integración plena.

TABLA 17
Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Aragón por situación de pobreza* monetaria de los hogares. 2018

	Integración plena	Integración precaria	Exclusión moderada	Exclusión severa	Integración (plena y precaria)	Exclusión (moderada y severa)	Total
Incidencia (%)							
No pobre	53,5	37,8	5,0	3,7	91,3	8,7	100,0
Pobreza pero no severa	37,1	42,6	9,8	10,6	79,7	20,3	100,0
Pobreza severa	0,0	3,1	56,2	40,7	3,1	96,9	100,0
Total	53,6	33,0	7,8	5,6	86,6	13,4	100,0
Distribución (%)							
No pobre	89,8	84,1	52,6	48,9	87,3	51,0	82,2
Pobreza pero no severa	10,2	15,6	16,8	23,0	12,5	19,5	13,5
Pobreza severa	0,0	0,4	30,6	28,1	0,2	29,5	4,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

*En este cálculo de las tasas de pobreza no se tienen en cuenta los valores perdidos, es decir, los casos de los que no se ha podido contar con información fiable sobre los ingresos.

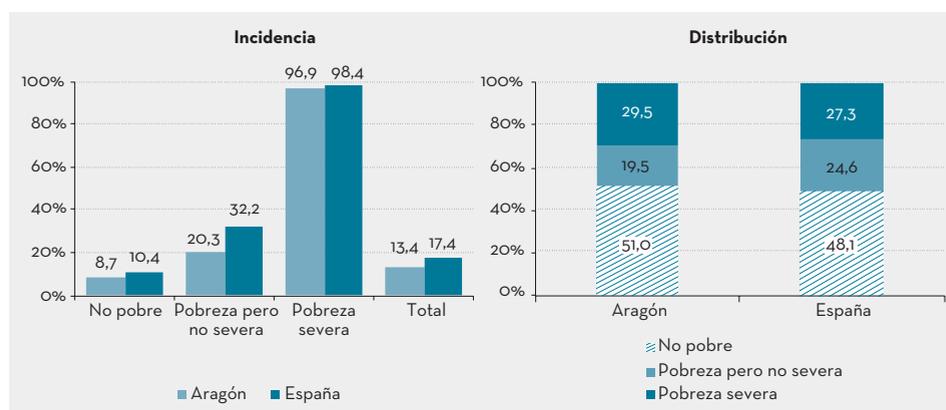
Fuente: EINSFOESSA 2018.

A medida que los hogares se van desplazando en el eje de integración-exclusión social, es decir, según avanzan hacia situaciones más desfavorables aumenta la presencia de los mismos en situaciones de pobreza. Así, los hogares que están en situación de pobreza no severa representan uno de cada diez hogares en situación de integración plena (10,2%), el 15,6% de los que ocupan el espacio de la integración precaria, el 16,8% de los que están en una situación de exclusión social moderada y el 23% de los que están en una situación de exclusión social severa. En cuanto a los hogares que padecen pobreza severa, estos están sobrerrepresentados en el espacio de la exclusión social, de modo que, constituyendo solo el 4,3% del conjunto de todos los hogares de Aragón, representan el 30,6% de los hogares en situación de exclusión social moderada y el 28,1% de los que se hallan en situación de exclusión social severa.

Los porcentajes que acaban de presentarse ponen de manifiesto que muchos de los hogares que experimentan exclusión social, ya sea severa o moderada, no sufren pobreza económica. Así, **en torno a la mitad de los hogares situados en el espacio de la exclusión social moderada (52,6%) y la exclusión social severa (48,9%) no pueden considerarse pobres económicamente hablando.**

Desde el punto de vista comparativo, los datos muestran que el porcentaje de hogares que, sin ser pobres, se hallan en una situación de exclusión social es en España (10,4%) algo más elevado que en Aragón (8,7%). Además, la incidencia de la exclusión social entre los hogares que experimentan pobreza severa es muy similar entre España (98,4%) y Aragón (96,9%), aunque también en este caso es un poco más elevada en el conjunto del Estado. Este hecho, junto con la mayor presencia de las situaciones de exclusión social entre los hogares que experimentan pobreza no severa, denota el mayor peso que la variable económica tiene en la configuración de la exclusión social en el conjunto de España en comparación con Aragón.

GRÁFICO 35
Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Aragón y España según la situación de pobreza monetaria del hogar. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

b) La influencia del tipo de ingreso en los hogares

Aunque se relaciona claramente con la edad y con la situación ocupacional –y los resultados de este análisis se asemejan en gran medida al realizado desde esos puntos de vista–, es conveniente analizar también el vínculo existente entre las situaciones de exclusión e integración y el tipo de ingresos que se percibe en cada hogar. Para ello, los hogares de la muestra se han clasificado en cuatro grandes grupos en función de los ingresos percibidos: los que únicamente tienen ingresos derivados de la actividad económica, los que combinan ese tipo de ingresos con otros derivados del sistema de protección social (pensiones, subsidios, etc.), los que únicamente tienen ingresos derivados de la protección social y los que carecen de ambos tipos de ingresos.

Si analizamos la incidencia de la exclusión en cada uno de estos grupos, se observa que la situación más extrema corresponde, lógicamente, a quienes carecen de ingresos de ambos tipos, un 72,6% de los cuales se encuentra en una situación de exclusión social. En los otros tres casos la incidencia de la exclusión es muy inferior, si bien resulta significativo que las tasas de exclusión sean inferiores en aquellos hogares que únicamente perciben ingresos procedentes del sistema de protección social (6,7%) o que combinan este tipo de ingresos con otros derivados de alguna actividad económica (7,9%), en comparación con los hogares que únicamente perciben ingresos derivados del trabajo u otro tipo de actividad económica (15,4%).

TABLA 18
Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Aragón por tipo de ingresos de los hogares. 2018

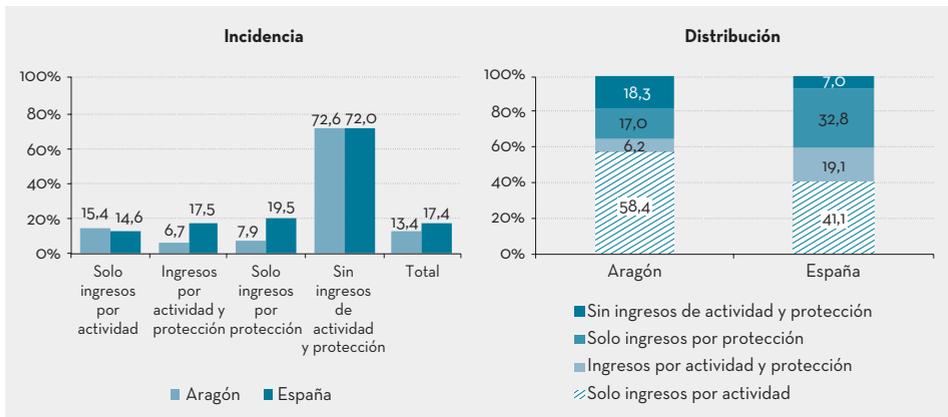
	Integración plena	Integración precaria	Exclusión moderada	Exclusión severa	Integración (plena y precaria)	Exclusión (moderada y severa)	Total
Incidencia (%)							
Solo ingresos por actividad	50,0	34,6	7,9	7,5	84,6	15,4	100,0
Ingresos por actividad y protección	61,9	31,4	3,0	3,8	93,3	6,7	100,0
Solo ingresos por protección	47,4	44,7	4,7	3,2	92,1	7,9	100,0
Sin ingresos de actividad y protección	0,0	27,4	50,9	21,7	27,4	72,6	100,0
Total	53,6	33,0	7,8	5,6	86,6	13,4	100,0
Distribución (%)							
Solo ingresos por actividad	54,4	49,8	53,9	64,1	52,4	58,4	53,3
Ingresos por actividad y protección	16,4	11,1	4,9	7,9	14,1	6,2	13,0
Solo ingresos por protección	29,2	36,5	18,2	15,6	32,3	17,0	30,2
Sin ingresos de actividad y protección	0,0	2,6	23,0	12,4	1,1	18,3	3,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2018.

Desde el punto de vista de la composición del espacio de la integración y de la exclusión, el tipo de hogar predominante es el que únicamente percibe ingre-

sos derivados de alguna actividad económica, que constituye más de la mitad de los hogares que se hallan en una situación de integración (52,4%) y casi seis de cada diez de los que están en una situación de exclusión (58,4%). Por tanto, se podría afirmar que existe una sobrerrepresentación de este tipo de hogares en el espacio de la exclusión social, ya que, en la estructura poblacional de Aragón representan el 53,3% del total. Lo opuesto sucede, sin embargo, con los hogares que perciben ingresos procedentes de prestaciones sociales o que combinan ambas fuentes de ingresos; en estos casos, su presencia en el espacio de la exclusión social es menor de la esperada, de forma que constituyen, respectivamente, el 6,2% y el 17% de los hogares ubicados en esa situación. Finalmente, tal y como cabía esperar, los hogares que no tienen ningún tipo de ingreso se encuentran mayoritariamente situados en el espacio de la exclusión social y, a pesar de que representan el 3,5% de los hogares existentes en Aragón, constituyen el 18,3% de los hogares en una situación de exclusión social y el 1,1% de los que componen el espacio de la integración social.

¿Qué diferencias existen entre Aragón y España en cuanto a la relación entre los niveles de exclusión y el tipo de ingresos percibidos por los hogares? Las principales diferencias se identifican en la menor capacidad de reducir los niveles de exclusión social que presentan las políticas de protección social en el conjunto del Estado en comparación con Aragón. Así, el porcentaje de hogares que se hallan en una situación de exclusión social y cuya única fuente de ingresos son las prestaciones económicas de protección social es en España (19,5%) dos veces y medio superior al que se observa en Aragón (7,9%). Asimismo, el porcentaje de hogares que combina ingresos procedentes de la actividad y de la protección del Estado y se hallan en una situación de exclusión social es en España (17,5%) más del doble que en Aragón (6,7%).

GRÁFICO 36**Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Aragón y España según el tipo de ingresos del hogar. 2018**

Fuente: EINSFOESSA 2018.

Por lo que respecta a la distribución de los hogares que se hallan en una situación de exclusión social en función del tipo de ingreso que reciben, la principal diferencia radica en que, en Aragón, tienen más peso aquellos hogares vinculados al mundo del trabajo, de modo que, casi seis de cada diez hogares en situación de exclusión social en esta comunidad únicamente reciben ingresos procedentes de las rentas del trabajo o de alguna otra actividad económica (58,4%), en comparación con algo más de cuatro de cada diez en el caso de España (41,1%). Al mismo tiempo, los datos muestran que el peso de los hogares que no tienen ningún tipo de ingresos duplica en Aragón (18,3%) al del conjunto del territorio estatal (7%). Finalmente, la mayor presencia de estos dos tipos de hogares en el caso de Aragón tiene como reverso el hecho de que en España el porcentaje de hogares que se hallan en una situación de exclusión y que reciben algún tipo de prestación económica del sistema de protección social es mayor que en Aragón. Así, más de la mitad de los hogares que están en una situación de exclusión social en España (51,9%), o bien solo reciben ingresos procedentes del sistema de protección social, lo que caracteriza a más o menos un tercio de los hogares (32,8%), o bien combinan las prestaciones de protección social con algún tipo de ingreso procedente de las rentas del trabajo u otro tipo de actividad económica (19,1%).

c) La intensidad laboral en los hogares

Los niveles de integración y exclusión se derivan también de la intensidad laboral de los hogares, es decir, de la cantidad de horas que las personas adultas de

cada hogar destinan al empleo a lo largo del año. Para este análisis, la intensidad laboral se ha calculado siguiendo criterios muy similares a los del indicador de baja intensidad laboral de la EU-SILC (5).

Si la atención se centra en la incidencia de las situaciones de exclusión social (moderada y severa) en los hogares aragoneses en función de su ubicación en esa escala de intensidad laboral, se observa con claridad cómo la exclusión crece a medida que decrece la intensidad laboral, si bien no puede afirmarse que la relación entre ambas variables sea siempre lineal. De hecho, en Aragón casi cuatro de cada diez hogares con una intensidad laboral muy baja están en una situación de integración plena, siendo este el segundo grupo con una tasa de integración plena más elevada, obviamente, detrás de los hogares con una alta intensidad laboral, de los cuales más de seis de cada diez se sitúan en este espacio social (63,7%).

TABLA 19

Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Aragón por intensidad laboral de los hogares. 2018

	Integración plena	Integración precaria	Exclusión moderada	Exclusión severa	Integración (plena y precaria)	Exclusión (moderada y severa)	Total
Incidencia (%)							
Muy baja (<0,2)	38,3	26,5	16,8	18,4	64,8	35,2	100,0
Media baja (0,20-0,39)	12,6	52,5	10,5	24,5	65,1	34,9	100,0
Media alta (0,40-0,79)	33,0	40,9	11,3	14,8	73,8	26,2	100,0
Alta (0,80-1,00)	63,7	28,6	5,7	2,0	92,3	7,7	100,0
Total	52,8	31,5	8,4	7,3	84,3	15,7	100,0
Distribución (%)							
Muy baja (<0,2)	9,2	10,6	25,4	31,7	9,7	28,3	12,6
Media baja (0,20-0,39)	0,7	4,9	3,7	9,8	2,3	6,5	2,9
Media alta (0,40-0,79)	12,6	26,2	27,3	40,8	17,7	33,6	20,2
Alta (0,80-1,00)	77,5	58,3	43,6	17,8	70,3	31,5	64,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2018.

- (5) El indicador que se muestra a continuación mide la intensidad laboral de aquellos hogares integrados por personas adultas de 18 a 59 años en función de las horas anuales trabajadas por parte de las personas en edad activa (sin contar a estudiantes de 18 a 24 años) que los componen. La intensidad laboral se ha calculado a través de una escala de 0 a 1, en la que 0 significa que la actividad laboral del hogar ha sido inexistente y 1 significa que la actividad ha sido plena. De esa escala se derivan cuatro situaciones diferentes, que van de la intensidad muy baja (menos del 0,2) a la más alta (más del 0,8).

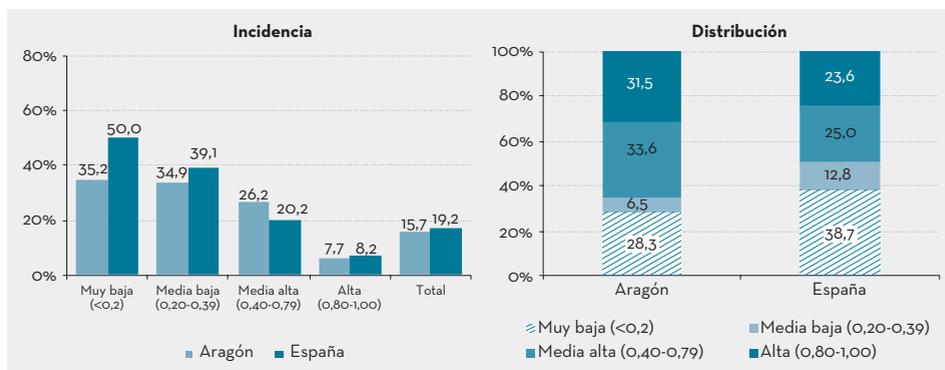
Finalmente, por lo que respecta a las situaciones de exclusión social, los datos muestran que la incidencia de este tipo de situaciones aumenta a medida que desciende la intensidad laboral, de modo que, el 26,2%, el 34,9% y el 35,2% de los hogares con una intensidad laboral media-alta, media-baja y baja, respectivamente, se hallan en una situación de exclusión social. Totalmente distinta es la incidencia de la exclusión en los hogares con una intensidad laboral alta, de los cuales solo el 7,7% se halla en una situación de exclusión social, el 5,7% de carácter moderado y el 2% de tipo severo.

En cuanto a la distribución de los hogares en situación de exclusión social en Aragón en función de su nivel de intensidad laboral, aquellos con muy baja intensidad laboral suponen el 28,3% de los hogares en exclusión, lo que multiplica por 2,4 su peso poblacional (12,6%). No obstante, los hogares con un mayor peso dentro de la exclusión son aquellos que tienen una intensidad laboral media-alta (33,6%) y los que tienen una intensidad laboral alta (31,5%), que, en conjunto, constituyen más de la mitad de los hogares en situación de exclusión social en el territorio aragonés (65,1%), lo cual nuevamente habla de un mercado laboral precarizado que no evita situaciones de exclusión.

Desde el punto de vista de la incidencia de las situaciones de exclusión social, uno de los elementos más significativos del caso aragonés es la menor prevalencia de la exclusión en aquellos hogares con muy baja intensidad laboral (35,2%) en comparación con el conjunto de España, donde la mitad de este tipo de hogares se halla en una situación de exclusión social (50%). Asimismo, y esta vez desde el punto de vista de la distribución, la mayor diferencia entre ambos territorios se observa en la mayor presencia de hogares con una muy baja intensidad laboral en España, ya que casi cuatro de cada diez hogares en situación de exclusión social son de este tipo (38,7%), frente al 28,3% en el caso de Aragón. La mayor concentración de hogares en esta categoría reduce, a su vez, el peso de los demás tipos de hogares en el conjunto del Estado en comparación con Aragón, que cuenta con una distribución más equilibrada de la exclusión social entre los distintos tipos de hogar. La única excepción se da con relación a los hogares con una intensidad laboral media-baja, que tienen una presencia muy reducida en Aragón (6,5%) en comparación con lo que ocurre con el resto del territorio (12,8%).

GRÁFICO 37

Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Aragón y España según la intensidad laboral del hogar. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

d) Los tipos de hogar

Más allá de la situación económica, el tipo de ingresos o la intensidad laboral de los hogares, también es conveniente analizar la relación entre el tipo o tamaño de hogar y las situaciones de exclusión. Para ello, los hogares aragoneses se han agrupado en función del número de sus miembros, distinguiendo los hogares unipersonales, los hogares conformados por entre dos y cuatro personas, y los hogares de gran tamaño con más de cinco personas. Se ha incluido en el análisis, además, a los hogares monoparentales y a aquellos en los que convive al menos una persona menor de edad.

Los hogares con presencia de menores y jóvenes **siguen siendo donde se acumulan los mayores porcentajes de población en situación de exclusión**. Los datos obtenidos en 2018 para el conjunto de España ponen de manifiesto que no hemos sido capaces de revertir este escenario al que nos llevó la crisis, dado que antes los mayores porcentajes de exclusión se daban en hogares entre el grupo de edad de 65 o más años. La especial vulnerabilidad a la exclusión social de los hogares con menores y jóvenes se confirma como una tendencia preocupante, ya que se constituye como un fenómeno estructural, tras el periodo de crisis y recuperación económica.

El análisis de la incidencia de las situaciones de exclusión en estos tipos de hogares en Aragón pone de manifiesto que **las familias numerosas -hogar de cinco o más personas- (50%) y las familias monoparentales (24,3%) siguen siendo los grupos más expuestos al riesgo de exclusión**. También son com-

parativamente más elevadas las tasas de exclusión en los hogares en los que convive una persona menor de edad (23,7%).

TABLA 20
Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Aragón por tipo de hogar. 2018

	Integración plena	Integración precaria	Exclusión moderada	Exclusión severa	Integración (plena y precaria)	Exclusión (moderada y severa)	Total
Incidencia (%)							
Hogar de 1 persona	39,7	50,6	6,1	3,5	90,4	9,6	100,0
Hogar de 2 a 4 personas	60,5	27,4	7,1	4,9	87,9	12,1	100,0
Hogar de 5 o más personas	18,7	31,3	25,5	24,5	50,0	50,0	100,0
Total	53,6	33,0	7,8	5,6	86,6	13,4	100,0
Es hogar monoparental	43,4	32,3	17,5	6,9	75,7	24,3	100,0
No es hogar monoparental	54,5	33,1	7,0	5,5	87,6	12,4	100,0
Total	53,6	33,0	7,8	5,6	86,6	13,4	100,0
Algún menor de 18 años	47,2	29,1	12,0	11,7	76,3	23,7	100,0
Ningún menor de 18 años	55,7	34,4	6,4	3,5	90,1	9,9	100,0
Total	53,6	33,0	7,8	5,6	86,6	13,4	100,0
Distribución (%)							
Hogar de 1 persona	17,4	35,9	18,4	14,7	24,5	16,9	23,5
Hogar de 2 a 4 personas	80,8	59,3	65,2	63,2	72,6	64,4	71,5
Hogar de 5 o más personas	1,8	4,8	16,4	22,1	2,9	18,7	5,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Es hogar monoparental	6,6	8,0	18,2	10,1	7,1	14,8	8,2
No es hogar monoparental	93,4	92,0	81,8	89,9	92,9	85,2	91,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Algún menor de 18 años	22,6	22,6	39,1	53,9	22,6	45,3	25,6
Ningún menor de 18 años	77,4	77,4	60,9	46,1	77,4	54,7	74,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2018.

En el otro extremo, el 12,1% de hogares de entre dos y cuatro personas experimentan en Aragón situaciones de exclusión. Sin embargo, dado el peso pobla-

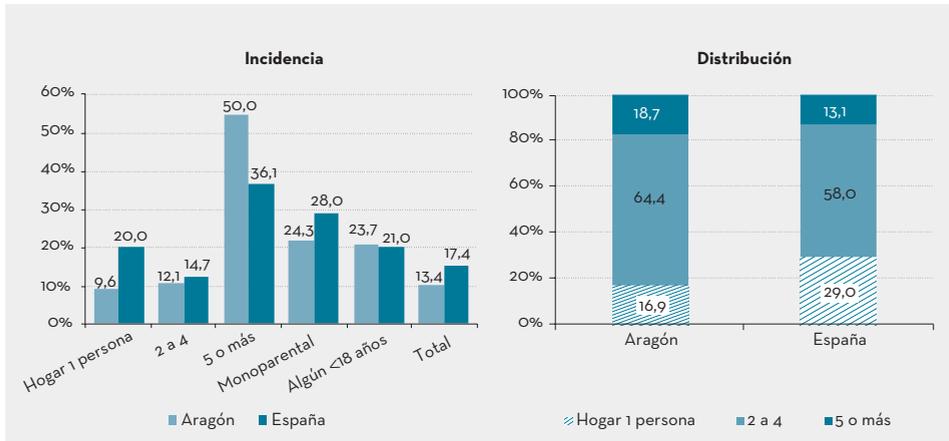
cional de este grupo, sigue teniendo un peso mayoritario en el espacio social de la exclusión, ya que el 64,4% de los hogares excluidos corresponde a esta categoría. También tienen un peso muy marcado -superior a su peso poblacional- las familias con al menos un menor a cargo, que suponen el 25,6% de todos los hogares aragoneses, pero de todos ellos el 45,3% de los hogares en situación de exclusión.

En comparación con el conjunto de España, la principal diferencia a destacar en lo que se refiere la incidencia de las situaciones de exclusión social es que en Aragón es muy superior la exclusión en hogares compuestos por más de cinco personas (50%) en comparación con España (36,1%). Por el contrario, la incidencia de la exclusión social en los hogares unipersonales es inferior en el territorio aragonés (9,6%) respecto al conjunto del Estado (20%). Finalmente, con relación a las otras dos variables analizadas, se observa que la situación es similar en ambos territorios, si bien el porcentaje de hogares monoparentales afectados por la exclusión social es algo más elevado en España y el de los hogares con presencia de personas menores de 18 años lo es en Aragón.

Desde el punto de vista de la composición del colectivo de hogares en situación de exclusión y teniendo únicamente en cuenta el tamaño familiar, cabe destacar la mayor presencia de hogares unipersonales en España (29%) en comparación con Aragón (16,9%), debido probablemente a la mayor proporción de los sustentados por personas mayores de 65 y más años entre los hogares que se hallan en una situación de exclusión social a nivel estatal. El mayor peso de este colectivo en España hace que todos los demás grupos tengan un peso algo superior en Aragón, en contraste con el conjunto del Estado.

GRÁFICO 38

Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Aragón y España según el tamaño y la composición del hogar. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

e) El tamaño de hábitat y el tipo de barrio

La última de las variables relacionadas con el hogar que se analizará en este epígrafe tiene que ver con el tamaño del hábitat de residencia de los hogares y el tipo de barrio en el que viven. Si, al igual que en los epígrafes anteriores, se analiza, en primer lugar, la incidencia de la exclusión en cada una de las categorías establecidas, se observa que en las grandes ciudades, de más de 50.000 habitantes, el porcentaje de hogares en situación de exclusión se sitúa en el 14,4%, una cifra más baja a la de municipios entre 5.000 y 50.000 habitantes (18,3%) y notablemente más alta que en los municipios de menos de 5.000 (2,6%).

En lo que se refiere al tipo de barrio, las diferencias son muy significativas: **el 44,8% de los hogares que residen en barrios degradados y marginales se encuentran en una situación de exclusión social, frente al 10,9% de los que viven en barrios en buenas condiciones.** Desde el punto de vista de la composición del colectivo de hogares en situación de exclusión, sin embargo, los porcentajes se invierten y se observa que **el 74,9% de las personas en situación de exclusión social residen en barrios que están en buenas condiciones y el 25,1% en barrios degradados o marginales. No obstante, el riesgo de ser un hogar en situación de exclusión social se cuadruplica cuando este está situado en una zona degradada o marginal.**

TABLA 21

Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Aragón por tamaño de hábitat y tipo de barrio. 2018

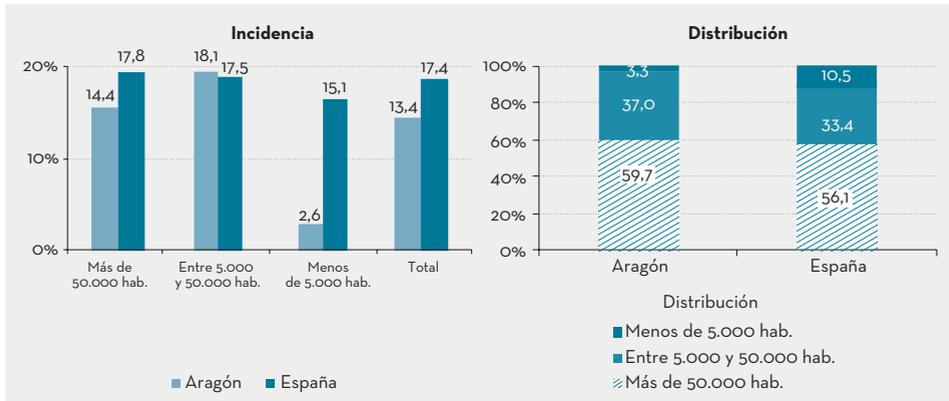
	Integración plena	Integración precaria	Exclusión moderada	Exclusión severa	Integración (plena y precaria)	Exclusión (moderada y severa)	Total
Incidencia (%)							
Más de 50.000 hab.	53,1	32,5	9,0	5,4	85,6	14,4	100,0
Entre 5.001 y 50.000 hab.	46,3	35,6	9,7	8,5	81,9	18,1	100,0
Menos de 5.000 hab.	66,6	30,8	1,2	1,4	97,4	2,6	100,0
Total	53,6	33,0	7,8	5,6	86,6	13,4	100,0
Barrio buenas condiciones	55,9	33,2	7,0	3,9	89,1	10,9	100,0
Barrio degradado marginal	24,5	30,7	18,4	26,5	55,2	44,8	100,0
Total	53,6	33,0	7,8	5,6	86,6	13,4	100,0
Distribución (%)							
Más de 50.000 hab.	54,9	54,5	63,3	54,1	54,8	59,7	55,4
Entre 5.001 y 50.000 hab.	23,7	29,5	33,8	41,6	25,9	37,0	27,4
Menos de 5.000 hab.	21,4	16,0	2,6	4,3	19,3	3,3	17,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Barrio buenas condiciones	96,6	93,0	82,4	64,3	95,2	74,9	92,5
Barrio degradado marginal	3,4	7,0	17,6	35,7	4,8	25,1	7,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2018.

En comparación con el conjunto del Estado español, lo más destacable es la tasa de exclusión social, casi seis veces inferior en los municipios de muy pequeño tamaño (menos de 5.000 habitantes) de Aragón (2,6%), en comparación con España (15,1%). Las diferencias en las otras categorías son menores, siendo la exclusión ligeramente más elevada en Aragón en los municipios entre 5.000 y 50.000 habitantes (18,1% frente a 17,5%) y considerablemente mayor en España en los municipios grandes (más de 50.000 habitantes) donde Aragón se sitúa en un 14,4% de exclusión frente al 17,8% de España.

GRÁFICO 39

Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Aragón y España según el tamaño del hábitat. 2018

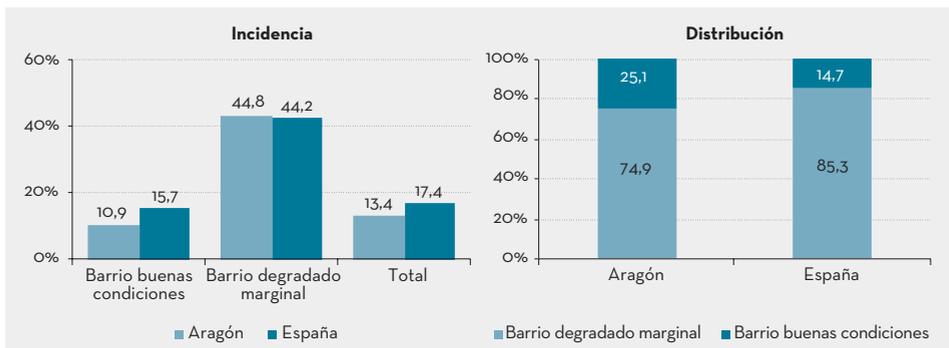


Fuente: EINSFOESSA 2018.

En cuanto al tipo de barrio en el que se ubican los hogares, la incidencia de las situaciones de exclusión en los barrios en buenas condiciones en España (15,7%) es superior a la de Aragón (10,9%). Esta mayor incidencia genera que la distribución de la exclusión en España esté más extendida, ya que un 85,3% de los hogares en exclusión están ubicados en barrios en buenas condiciones frente al 74,9% de Aragón.

GRÁFICO 40

Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Aragón y España según el tipo de barrio. 2018



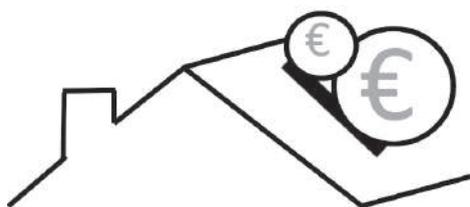
Fuente: EINSFOESSA 2018.

3.3. Los perfiles de la exclusión social en Aragón

A modo de síntesis de este tercer capítulo, ofrecemos resumidas las principales características de la exclusión social en Aragón, tanto desde la perspectiva de la persona sustentadora principal como desde la del tipo de hogar. Al final del mismo, en las Tablas 22 y 23, se ofrece el conjunto de los datos que han sido desglosados en los dos apartados precedentes, comparados con la situación en el conjunto de España y en su evolución con respecto a 2013.

DIAGRAMA 1

Principales características de la persona sustentadora principal del hogar en exclusión social en Aragón



Hombre: 69,3%	Mujer: 30,7%
Entre 45 y 64 años: 39,5%	
Sin estudios: 33,6%	ESO (o similar): 39,6%
Trabaja: 54,9%	
Nacionalidad: Española 74,7%	
Inmigrante no UE 15,6%	

Fuente: EINSFOESSA 2018.

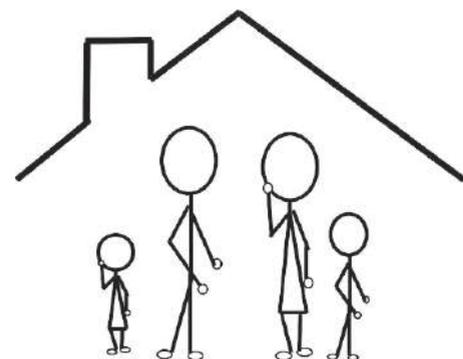
En Aragón predominan los hogares en exclusión sustentados por hombres con casi 40 puntos de diferencia con respecto a los que lo son por mujeres.

En cuanto a los perfiles de formación, predominan en el espacio de la exclusión las personas sustentadoras con niveles formativos más elementales.

Casi tres de cada cuatro personas en el espacio de la exclusión son españolas y un 15,6% procedentes de países de fuera de la UE.

DIAGRAMA 2

Principales características de los hogares en exclusión social en Aragón



De 2 a 4 personas: 64,4%
No pobre: 51%
Ingresos solo por trabajo: 58,4%
Sin menores a cargo: 54,7%
No monoparental: 85,2%
Tamaño del hábitat: más de 50.000: 59,7%
Buenas condiciones del barrio: 74,9%

Fuente: EINSFOESSA 2018.

La exclusión social de los hogares de Aragón no es principalmente el resultado de motivos económicos, y afecta mayoritariamente a hogares no monoparentales y donde no hay menores.

En Aragón la exclusión se acumula en más de la mitad de los casos en municipios de más de 50.000 habitantes y, como en el resto del Estado, no se concentra en barriadas marginales, sino que se distribuye por el conjunto del territorio.

TABLA 22

Evolución de la incidencia de los niveles de integración y exclusión social en los hogares de España y Aragón según diversas características de la persona sustentadora principal del hogar y de los hogares. 2013-2018

Incidencia (%)		España				Aragón			
		Integración		Exclusión		Integración		Exclusión	
		2013	2018	2013	2018	2013	2018	2013	2018
Persona sustentadora principal									
Edad	Menos de 30	69,1	75,3	30,9	24,7	78,6	77,7	21,4	22,3
	30-44	72,2	81,7	27,8	18,3	78,3	81,0	21,7	19,0
	45-64	76,1	80,6	23,9	19,4	81,5	87,2	18,5	12,8
	65 y más	87,2	87,9	12,8	12,1	89,2	95,5	10,8	4,5
	Total	78,0	82,6	22,0	17,4	83,0	86,6	17,0	13,4
Sexo	Hombre	78,9	84,0	21,1	16,0	84,6	85,1	15,4	14,9
	Mujer	76,1	80,0	23,9	20,0	80,2	89,0	19,8	11,0
	Total	78,0	82,6	22,0	17,4	83,0	86,6	17,0	13,4
Nivel de estudios	Sin estudios o estudios incompletos	73,7	74,6	26,3	25,4	81,8	80,4	18,2	19,6
	GE, en ESO o Bachiller Elemental	74,0	80,8	26,0	19,2	80,2	81,0	19,8	19,0
	Bachiller, BUP o FP	82,6	84,3	17,4	15,7	85,6	93,3	14,4	6,7
	Estudios superiores	88,6	91,9	11,4	8,1	87,5	91,9	12,5	8,1
	Total	78,0	82,6	22,0	17,4	83,0	86,6	17,0	13,4
Situación ocupacional	Trabaja	85,2	86,8	14,8	13,2	88,6	88,2	11,4	11,8
	Busca empleo	24,3	23,8	75,7	76,2	26,0	36,5	74,0	63,5
	Jubilado/a o prejubilado/a	88,0	88,9	12,0	11,1	91,9	92,3	8,1	7,7
	Otras situaciones	76,5	77,4	23,5	22,6	79,2	78,5	20,8	21,5
	Total	78,0	82,6	22,0	17,4	83,0	86,6	17,0	13,4
Nacionalidad	Española	80,2	84,6	19,8	15,4	85,5	88,8	14,5	11,2
	Resto UE	63,5	79,6	36,5	20,4	64,6	72,5	35,4	27,5
	Fuera UE	49,3	54,8	50,7	45,2	56,5	62,0	43,5	38,0
	Total	78,0	82,6	22,0	17,4	83,0	86,6	17,0	13,4

TABLA 22

Evolución de la incidencia de los niveles de integración y exclusión social en los hogares de España y Aragón según diversas características de la persona sustentadora principal del hogar y de los hogares. 2013-2018 (Continuación)

Incidencia (%)		España				Aragón			
		Integración		Exclusión		Integración		Exclusión	
		2013	2018	2013	2018	2013	2018	2013	2018
Hogares									
Pobreza	No pobre	86,7	89,6	13,3	10,4	90,3	91,3	9,7	8,7
	Pobreza pero no severa	63,3	67,8	36,7	32,2	72,5	79,7	27,5	20,3
	Pobreza severa	0,0	1,6	100,0	98,4	0,0	3,1	100,0	96,9
	Total	78,0	82,6	22,0	17,4	83,0	86,6	17,0	13,4
Tipo de ingresos	Solo ingresos por actividad	82,6	85,4	17,4	14,6	87,4	84,6	12,6	15,4
	Ingresos por actividad y protección	74,7	82,5	25,3	17,5	82,4	93,3	17,6	6,7
	Solo ingresos por protección	76,2	80,5	23,8	19,5	80,6	92,1	19,4	7,9
	Sin ingresos de actividad y protección	17,8	28,0	82,2	72,0	37,6	27,4	62,4	72,6
	Total	78,0	82,6	22,0	17,4	83,0	86,6	17,0	13,4
Tamaño	Hogar de 1 persona	79,4	80,0	20,6	20,0	81,3	90,4	18,7	9,6
	Hogar de 2 a 4 personas	79,7	85,3	20,3	14,7	85,2	87,9	14,8	12,1
	Hogar de 5 o más personas	56,4	63,9	43,6	36,1	58,3	50,0	41,7	50,0
	Total	78,0	82,6	22,0	17,4	83,0	86,6	17,0	13,4
Mono-parentalidad	Es hogar monoparental	69,8	72,0	30,2	28,0	78,6	75,7	21,4	24,3
	No es hogar monoparental	79,3	83,6	20,7	16,4	83,6	87,6	16,4	12,4
	Total	78,0	82,6	22,0	17,4	83,0	86,6	17,0	13,4
<18 años	Algún menor de 18 años	67,6	79,0	32,4	21,0	74,1	76,3	25,9	23,7
	Ningún menor de 18 años	82,2	84,1	17,8	15,9	86,0	90,1	14,0	9,9
	Total	78,0	82,6	22,0	17,4	83,0	86,6	17,0	13,4
Tamaño del hábitat	Más de 50.000 hab.	77,2	82,2	22,8	17,8	81,2	85,6	18,8	14,4
	Entre 5.001 y 50.000 hab.	78,7	82,5	21,3	17,5	85,1	81,9	14,9	18,1
	Menos de 5.000 hab.	82,7	84,9	17,3	15,1	86,8	97,4	13,2	2,6
	Total	78,3	82,6	21,7	17,4	83,0	86,6	17,0	13,4
Tipo de barrio	Barrio buenas condiciones	81,6	84,3	18,4	15,7	86,4	89,1	13,6	10,9
	Barrio degradado marginal	62,5	55,8	37,5	44,2	72,7	55,2	27,3	44,8
	Total	78,0	82,6	22,0	17,4	83,0	86,6	17,0	13,4

Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

TABLA 23

Evolución de la distribución de los hogares de España y Aragón según niveles de integración y exclusión social por diversas características de la persona sustentadora principal del hogar y de los hogares. 2013-2018

Distribución (%)		España				Aragón			
		Integración		Exclusión		Integración		Exclusión	
		2013	2018	2013	2018	2013	2018	2013	2018
Persona sustentadora principal									
Edad	Menos de 30	5,8	6,4	9,2	9,9	4,7	9,8	6,2	18,1
	30-44	22,6	25,6	30,7	27,3	22,3	22,7	30,2	34,5
	45-64	38,4	37,0	42,8	42,5	39,4	41,7	43,7	39,5
	65 y más	33,1	31,0	17,3	20,3	33,7	25,8	19,9	7,9
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Sexo	Hombre	67,6	66,8	63,9	60,7	65,6	61,5	58,6	69,3
	Mujer	32,4	33,2	36,1	39,3	34,4	38,5	41,4	30,7
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Nivel de estudios	Sin estudios o estudios incompletos	27,4	21,9	34,8	35,4	22,9	21,2	25,2	33,6
	GE, en ESO o Bachiller Elemental	30,3	25,5	37,9	28,7	32,3	26,0	39,5	39,6
	Bachiller, BUP o FP	27,3	29,7	20,5	26,3	29,3	31,0	24,4	14,4
	Estudios superiores	15,0	22,8	6,9	9,6	15,5	21,8	11,0	12,4
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Situación ocupacional	Trabaja	54,3	59,4	33,3	43,0	54,8	63,4	34,4	54,9
	Busca empleo	3,5	1,6	38,5	24,5	2,7	1,3	36,8	14,6
	Jubilado/a o prejubilado/a	29,1	27,0	14,0	15,9	30,2	25,9	12,9	14,0
	Otras situaciones	13,1	12,0	14,3	16,6	12,4	9,4	15,9	16,5
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Nacionalidad	Española	94,2	92,8	82,4	80,3	93,5	92,1	77,5	74,7
	Resto UE	2,0	3,1	4,0	3,8	2,0	3,9	5,3	9,6
	Fuera UE	3,7	4,1	13,6	15,9	4,6	3,9	17,1	15,6
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

TABLA 23
Evolución de la distribución de los hogares de España y Aragón según niveles de integración y exclusión social por diversas características de la persona sustentadora principal del hogar y de los hogares. 2013-2018 (Continuación)

Distribución (%)		España				Aragón			
		Integración		Exclusión		Integración		Exclusión	
		2013	2018	2013	2018	2013	2018	2013	2018
Hogares									
Pobreza	No pobre	84,2	88,8	44,3	48,1	85,1	87,3	45,2	51,0
	Pobreza pero no severa	15,8	11,1	31,4	24,6	14,9	12,5	27,9	19,5
	Pobreza severa	0,0	0,1	24,2	27,3	0,0	0,2	26,9	29,5
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Tipo de ingresos	Solo ingresos por actividad	40,7	51,3	29,5	41,1	41,9	52,4	29,7	58,4
	Ingresos por actividad y protección	25,8	19,3	30,0	19,1	22,0	14,1	23,2	6,2
	Solo ingresos por protección	33,2	28,9	35,7	32,8	35,5	32,3	42,4	17,0
	Sin ingresos de actividad y protección	0,3	0,6	4,8	7,0	0,6	1,1	4,7	18,3
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Tamaño	Hogar de 1 persona	19,8	24,4	18,2	29,0	21,1	24,5	23,7	16,9
	Hogar de 2 a 4 personas	74,9	70,7	67,4	58,0	75,4	72,6	64,1	64,4
	Hogar de 5 o más personas	5,3	4,9	14,4	13,1	3,5	2,9	12,1	18,7
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Mono-parentalidad	Es hogar monoparental	12,7	7,6	19,5	14,1	10,6	7,1	14,2	14,8
	No es hogar monoparental	87,3	92,4	80,5	85,9	89,4	92,9	85,8	85,2
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<18 años	Algún menor de 18 años	25,0	27,3	42,4	34,6	22,3	22,6	37,9	45,3
	Ningún menor de 18 años	75,0	72,7	57,6	65,4	77,7	77,4	62,1	54,7
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Tamaño del hábitat	Más de 50.000 hab.	56,0	54,3	59,8	56,1	60,8	54,8	68,7	59,6
	Entre 5.001 y 50.000 hab.	31,2	33,2	30,5	33,4	18,7	25,9	15,9	37,0
	Menos de 5.000 hab.	12,8	12,4	9,7	10,5	20,6	19,3	15,3	3,3
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Tipo de barrio	Barrio buenas condiciones	84,8	96,1	67,8	85,3	78,3	95,2	60,1	74,9
	Barrio degradado marginal	15,2	3,9	32,2	14,7	21,7	4,8	39,9	25,1
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.



4

El eje económico de la exclusión social

Contenido

4.1	Situación actual, evolución y principales diferencias con España	110
4.2	Los indicadores del eje económico	112
4.3	La precarización del empleo como factor de exclusión.....	113
4.4	La capacidad protectora frente a la exclusión de los ingresos económicos según su origen.....	116

Capítulo 4

El eje económico de la exclusión social

Como se ha explicado previamente, el estudio de la exclusión social y su desarrollo a través del Índice Sintético de Exclusión Social (ISES) se ha realizado sobre la base de tres grandes ejes de análisis de la situación de los hogares, incluyendo el eje económico (los otros dos son el eje político y de ciudadanía y el eje social-relacional, que se analizan en los siguientes epígrafes). **El eje económico se adentra en las características del hogar en cuanto a la participación en la producción y la participación en el consumo.** En la dimensión relacionada con el empleo (participación en la producción) se examinan los procesos que excluyen a los hogares y a sus miembros de una relación laboral normalizada, mientras que la dimensión referida al consumo analiza la suficiencia y/o calidad de los ingresos económicos para la participación en la sociedad y la privación de bienes considerados básicos.

En este epígrafe se estudian las dificultades de la población aragonesa en relación con las dos dimensiones que conforman el eje económico. Para ello, se analiza, en primer lugar, el porcentaje de población que –tanto en lo que se refiere a la población en situación de exclusión como en lo que se refiere al conjunto de la población– está afectada por problemas en esas dimensiones, en la comunidad autónoma aragonesa y en España, y su evolución entre 2013 y 2018. En segundo lugar, se analizan los ocho indicadores que determinan esas situaciones según el porcentaje de población afectada por problemas en cada uno de ellos, nuevamente desde el punto de vista comparativo y evolutivo. Finalmente, se consideran algunos elementos específicos relacionados con esas dos dimensiones de la exclusión, como son la precarización del empleo (pobreza laboral y parcialidad de la jornada laboral) y la naturaleza de los ingresos del hogar.

En todos los casos, el énfasis se pone fundamentalmente en la identificación de los problemas que afectan a la población en situación de exclusión social (moderada y severa), así como en la identificación de las principales diferencias entre Aragón y el conjunto de España.

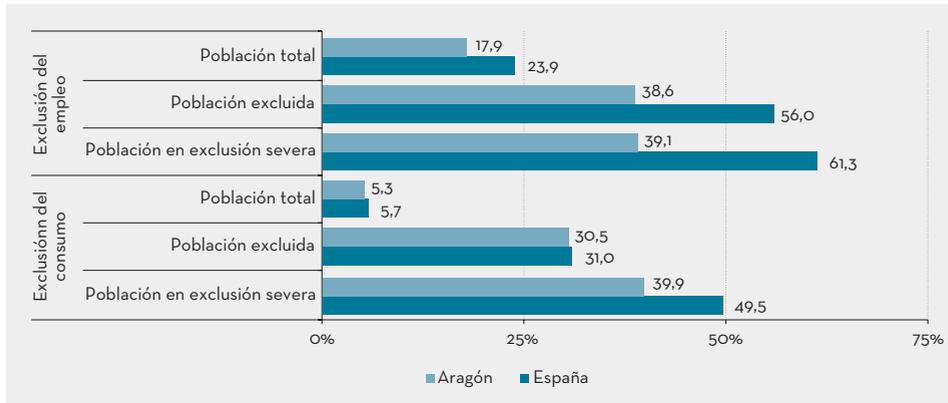
4.1. Situación actual, evolución y principales diferencias con España

En el epígrafe anterior ya se ha señalado que el 20,6% de la población aragonesa está afectada por dificultades en el eje económico. Dentro de este eje, la dimensión del empleo tiene una afectación mayor que la del consumo. Más concretamente, y en relación con el conjunto de la población, **el 17,9% de la población aragonesa está afectada por situaciones de exclusión del empleo y el 5,3% por situaciones de exclusión del consumo**. El porcentaje de personas con problemas en estas dos dimensiones es para los colectivos en situación de exclusión, lógicamente, mucho mayor: el 38,6% de la población en situación de exclusión presenta problemas en el eje del empleo y el 30,5% en el eje del consumo, incrementándose este porcentaje hasta el 39,9% y el 39,1%, respectivamente, en el caso de la población en situación de exclusión severa.

En comparación con el conjunto de España, tanto la exclusión del empleo como la del consumo afectan en Aragón a un menor porcentaje de la población, con diferencias algo mayores en lo que se refiere a la exclusión del empleo. **La mejor situación de la población aragonesa con respecto a la española se constata también cuando analizamos únicamente a la población en situación de exclusión social, especialmente en lo que concierne al ámbito del empleo.** La población aragonesa en situación de exclusión presenta problemáticas relacionadas con el empleo en el 38,6% de los casos, frente al 56% en el conjunto de España. En el caso de la exclusión del consumo, no hay diferencias entre los dos territorios entre la población total y la que está en situación de exclusión, pero sí entre la población en situación de exclusión severa (39,9% frente a 49,5% en España).

GRÁFICO 41

Porcentaje de la población de Aragón y España afectada por cada una de las dimensiones del eje económico según nivel de integración social. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

De acuerdo también a lo señalado en el apartado anterior, **la proporción de la población afectada por carencias en el eje económico se ha reducido claramente en Aragón entre 2013 y 2018, pasando del 34,3% al 20,6%**. Esta reducción en el eje se ve muy marcada por la reducción en la dimensión del empleo (del 32,9% al 17,9%), y en menor medida en la del consumo, pasando del 6,4% de la población al 5,3%.

GRÁFICO 42

Evolución del porcentaje de la población de Aragón y España afectada por el eje económico y sus dimensiones. 2013-2018



Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

4.2. Los indicadores del eje económico

La extensión de las situaciones de exclusión del empleo y del consumo se deriva de la incidencia de un total de ocho indicadores específicamente vinculados a estas dos dimensiones de la integración social. La Tabla 24 recoge, tanto para el conjunto de España como para Aragón, el porcentaje de población afectada por cada uno de estos indicadores y su evolución entre 2013 y 2018.

TABLA 24
Evolución del porcentaje de la población de Aragón y España afectada por los indicadores de exclusión social del eje económico. 2013-2018

Dim.	Nº	Indicadores	España		Aragón	
			2013	2018	2013	2018
Empleo	1	Hogares cuya persona sustentadora principal está en paro desde hace un año o más	8,6	3,6	4,8	1,2
	2	Hogares cuya persona sustentadora principal tiene un empleo de exclusión (venta a domicilio, venta ambulante de apoyo, venta ambulante marginal, empleadas del hogar no cualificadas, peones agrícolas eventuales temporeros, recogedores de cartón y otros residuos, reparto de propaganda, mendicidad)	3,7	1,2	2,6	1,4
	3	Hogares cuya persona sustentadora principal tiene un empleo irregular: sin contrato y sin cobertura en la Seguridad Social	3,2	1,1	2,3	0,6
	4	Hogares sin personas ocupadas, ni pensionistas contributivos, ni con prestaciones contributivas por desempleo	7,6	5,8	6,8	6,6
	5	Hogares con al menos una persona desempleada sin formación ocupacional en el último año	35,8	20,0	27,7	11,9
	6	Hogares con todas las personas activas desempleadas	12,5	7,0	9,5	3,8
Consumo	7	Hogares en pobreza severa (ingresos inferiores al 30% de la renta mediana equivalente). Usando el umbral estable en euros constantes como media de las 4 oleadas (2.945€ en 2007, 3.063 en 2009, 3.339 en 2013 y 3.416 en 2018)	6,0	5,1	5,3	4,8
	8	Hogares en los que existe privación de al menos un bien considerado básico: agua corriente, agua caliente, energía eléctrica, evacuación aguas sucias, cocina, frigorífico, lavadora	1,6	1,4	1,5	2,4

Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

La situación más extendida –de todas las relacionadas con la exclusión del empleo– es la referida a los hogares con al menos una persona desempleada y que no ha recibido formación ocupacional en el último año. Esta situación afecta al 11,9% de la población aragonesa. El segundo indicador más extendido es el referente a los ho-

gares sin personas ocupadas, ni pensionistas contributivos, ni personas perceptoras de prestaciones contributivas por desempleo del INEM o en situación de baja laboral, que afecta al 6,6% de la población. El tercer indicador más prevalente es el relativo a los hogares con todas las personas activas en paro, que afecta al 3,8% de la población. Desde el punto de vista evolutivo, todos los indicadores relacionados con la dimensión del empleo han mejorado entre 2013 y 2018, tanto en Aragón como en el conjunto de España, con una caída especialmente clara, en ambos territorios, del porcentaje de hogares con al menos una persona desempleada y sin haber recibido formación ocupacional en el último año.

Los indicadores relativos a la dimensión del consumo son dos: los hogares en pobreza extrema y los hogares con privación material de algún bien considerado básico. **El 4,8% de la población aragonesa se encuentra en una situación de pobreza extrema y el 2,4% en una situación de privación material**, medida en los términos señalados. Se trata, en total, de unas 62.000 personas en el primer caso y de 32.000, en el segundo.

Desde el punto de vista comparativo, la proporción de personas en situación de pobreza extrema es más bajo en Aragón que en el conjunto de España; sin embargo, el porcentaje de población en hogares con privación material es en la comunidad aragonesa algo mayor que en el conjunto de España (2,4% en Aragón y 1,4% en España). Desde el punto de vista evolutivo, el número de hogares en situación de pobreza extrema ha descendido (del 5,3% al 4,8% entre 2013 a 2018), mientras que el porcentaje de hogares con privación material de algún bien considerado básico ha aumentado (del 1,5% al 2,4%).

4.3. La precarización del empleo como factor de exclusión

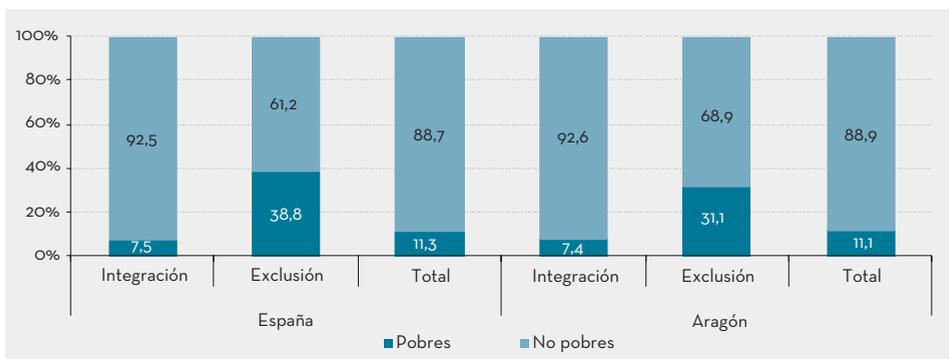
Más allá de la extensión de los indicadores específicamente relacionados con la exclusión del empleo y que conforman la batería de indicadores mediante la que se construye el Índice Sintético de Exclusión Social (ISES), es conveniente analizar algunos elementos vinculados con el ámbito del empleo y, concretamente, con su progresiva precarización. Para ello abordamos, en primer lugar, el fenómeno de la pobreza en el empleo. A este respecto cabe recordar, como se ha señalado en el apartado precedente, que los niveles de exclusión no son desdeñables entre los hogares sustentados por personas ocupadas –el 11,8% de ellos está en esa situación– y, sobre todo, que el 54,9% de los hogares en situación de exclusión social en Aragón están sustentados por una persona ocupada en el mercado laboral. También, desde otra perspectiva, el 55,6% de los hogares de Aragón consideran que los efectos de la recuperación económica no les han llegado todavía. En España, el porcentaje es del 71,7%.

En ese contexto, la cuestión de la pobreza en el empleo resulta un elemento esencial, en la medida en que este fenómeno incrementa el riesgo de exclusión social y cuestiona la capacidad que el empleo asalariado ha tenido tradicionalmente en nuestras sociedades como mecanismo de protección frente a la pobreza y la exclusión. Esta debilidad ya conocida de nuestro mercado laboral se ha agravado en nuestro modelo de salida de la crisis, profundizando en su carácter estructural.

Para analizar esta cuestión, el Gráfico 43 recoge la incidencia de la pobreza entre las personas que señalan estar trabajando, en función de la situación de integración o exclusión de los hogares. De acuerdo con estos datos, **la tasa de personas trabajadoras pobres es en Aragón de un 11,1%**, muy similar a la correspondiente al conjunto de España (11,3%), lo que significaría que algo más de una de cada diez personas trabajadoras, pese a estar ocupadas, sufrirían situaciones de pobreza en el hogar. Obviamente, también se observa que esta tasa es sustancialmente más elevada entre las personas trabajadoras que residen en hogares en situación de exclusión. En el caso de Aragón, **tres de cada diez personas trabajadoras (el 31,1%) en situación de exclusión son pobres**, mientras que únicamente lo son el 7,4% de las que viven en hogares en situación de integración social. Estos datos indican claramente en qué medida la inserción laboral no está reñida con la exclusión social, ya que, como puede verse en el Gráfico 44, **para el conjunto de personas trabajadoras las tasas de exclusión son del 13,4% en Aragón y del 13,5% en España.**

GRÁFICO 43

Tasa de personas trabajadoras* en situación de pobreza (bajo el 60% de la mediana) en Aragón y España por nivel de integración social. 2018



* Los porcentajes de este gráfico han sido calculados a partir de la población que en el momento en el que se realiza la encuesta declara estar trabajando.

Fuente: EINSFOESSA 2018.

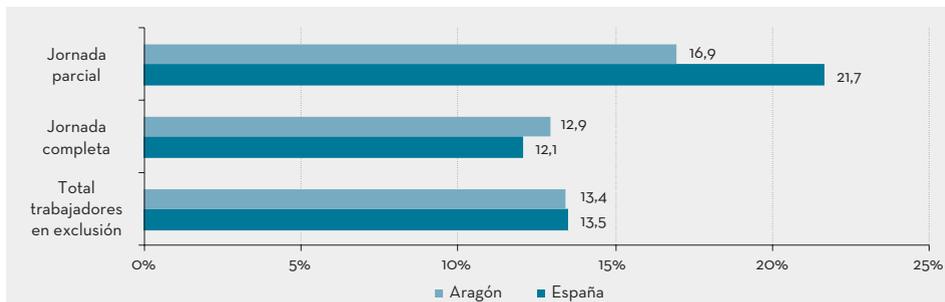
En segundo lugar, también la parcialidad de la jornada laboral se relaciona con la precariedad laboral e incide en las situaciones de exclusión. En efecto, el nivel de exclu-

sión en los hogares con intensidad laboral media o baja –que recoge situaciones de empleo temporal y parcial– es más elevado que en los hogares con intensidad laboral alta. También se ha visto que un porcentaje importante de los hogares en situación de exclusión social –en Aragón, el 40,1%– registran una intensidad laboral media (es decir, han trabajado entre el 20% y el 80% de la jornada anual disponible).

El Gráfico 44 analiza la extensión de las situaciones de exclusión en Aragón y en España en función de la parcialidad de la jornada laboral a lo largo del año (6). Como ocurría con la pobreza laboral, **los niveles de exclusión son más elevados entre quienes trabajan a jornada parcial (16,9%) que entre quienes lo hacen a jornada completa (12,9%)**. Estas cifras son similares a lo que hemos definido como pobreza laboral en el Gráfico 43. Los bajos salarios no solo colocan a las personas y los hogares en una situación de pobreza económica, sino que también generan, o se correlacionan, al menos, con situaciones de exclusión no estrictamente monetaria. Estos datos indican claramente en qué medida la inserción laboral no está reñida con la exclusión social y en qué medida puede hablarse de un amplio colectivo de personas en situación de exclusión social a pesar de estar activas en el mercado de trabajo.

GRÁFICO 44

Porcentaje de la población trabajadora de Aragón y España que se encuentra en exclusión social según el tipo de jornada. 2017*



* En este gráfico los porcentajes han sido calculados a partir de la población que señala haber trabajado algo durante el año 2017. El dato del total de trabajadores en situación de exclusión en 2018 es de 12,3% en España y 14,1% en Aragón.

Fuente: EINSFOESSA 2018.

(6) Se ha considerado que son personas trabajadoras a tiempo parcial aquellas que han trabajado al menos un mes durante 2017 y que, en al menos uno de los meses trabajados, han tenido una jornada laboral inferior a 35 horas semanales. Por su parte, las personas trabajadoras a jornada completa son aquellas que durante todos los meses trabajados en 2017 han tenido una jornada igual o superior a 35 horas semanales.

Además de su mayor vinculación con las situaciones de exclusión, cabe señalar también el importante componente de involuntariedad del empleo a tiempo parcial. En Aragón un 43,2% de la población que trabaja con una jornada parcial –el 58% en el conjunto de España– aduce como principal razón por la que no ha desarrollado un trabajo a tiempo completo el no haber podido encontrarlo. En el 16,9% de los casos –8,3% en el conjunto de España– el motivo de la jornada parcial se relaciona con el cuidado de personas menores, adultas enfermas, con discapacidad o mayores.

4.4. La capacidad protectora frente a la exclusión de los ingresos económicos según su origen

Dado que no todos los hogares los integran personas ocupadas, ni tan siquiera activas, y que existen otras fuentes de ingresos además de los procedentes del trabajo, resulta muy adecuado analizar la distribución de los hogares en función del tipo de ingresos percibidos para poder ofrecer una panorámica global y observar hasta qué punto el origen de los ingresos está relacionado con las situaciones de exclusión social.

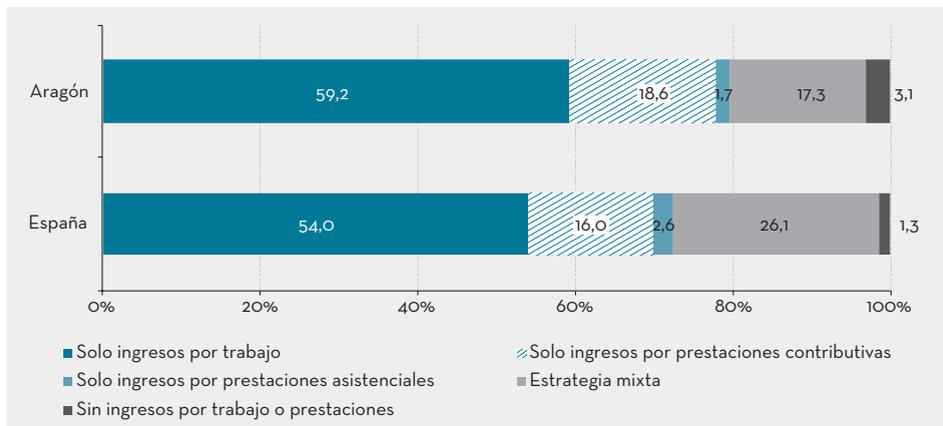
Con tal fin, se ha elaborado una variable que define la tipología **(7)** de ingresos percibidos en el año 2017 por los diferentes miembros del hogar en función del origen de dichos ingresos, si, por ejemplo, son del trabajo, o de algún tipo de prestación, o si la estrategia de ingresos en el hogar combina varias modalidades.

Seis de cada diez personas en Aragón (59,2%) vive en hogares cuyos ingresos proceden exclusivamente de las rentas del trabajo; el 18,6% lo hace en hogares que reciben exclusivamente prestaciones de tipo contributivo; y un 17,3% en hogares que, de acuerdo al origen de sus ingresos, presentan una estrategia mixta. El resto de la población se divide a entre quienes únicamente reciben prestaciones asistenciales (1,7%) y quienes no cuentan con ingresos por trabajo o prestaciones (3,1%).

(7) Esta variable se ha confeccionado de la siguiente manera: (1) solo ingresos por trabajo: incluye aquellos hogares cuyos ingresos proceden exclusivamente del trabajo; (2) solo ingresos por prestaciones contributivas: incluye a los hogares cuyos ingresos proceden exclusivamente de prestaciones de tipo contributivo; (3) solo ingresos por prestaciones asistenciales: se agrupan los hogares cuya fuente de ingresos única son las prestaciones de tipo no contributivo; (4) estrategia mixta: incluye los hogares con más de un tipo de ingresos; y (5) sin ingresos: incluye aquellos hogares que no tienen ni ingresos procedentes del trabajo, ni de prestaciones.

GRÁFICO 45

Distribución de la población de Aragón y España por el tipo de ingresos del hogar. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

Desde una perspectiva comparada, Aragón se caracteriza por una proporción algo mayor de población en hogares cuyos ingresos están vinculados de manera exclusiva al empleo (el 59,2%, frente a un 54% para el conjunto de España) y por una proporción menor de población en hogares que mantienen una estrategia mixta (el 17,3%, frente a un 26,1%), manteniéndose el resto de tipos de ingreso en unos niveles similares a los observados para el conjunto del país.

Este mayor peso relativo de los hogares que solo perciben ingresos procedentes del trabajo, que se vincula muy claramente con unas tasas de desempleo más bajas en esta comunidad, se observa de forma más acusada aún entre la población en situación de exclusión social: en Aragón la población que reside en estos hogares representa el 66,1% de las personas en situación de exclusión. Este porcentaje es notablemente mayor que el registrado en el conjunto de España (43,5%). Por el contrario, la proporción de hogares empujados a combinar diferentes fuentes de ingresos es menor en Aragón que en España. Y este hecho destaca especialmente en el caso de la exclusión social, ya que el 10,1% de la población excluida necesita una estrategia combinada de ingresos para poder hacer frente a sus necesidades frente al 28% en España.

TABLA 25
Distribución de la población de Aragón y España por el tipo de ingresos del hogar según nivel de integración social. 2018

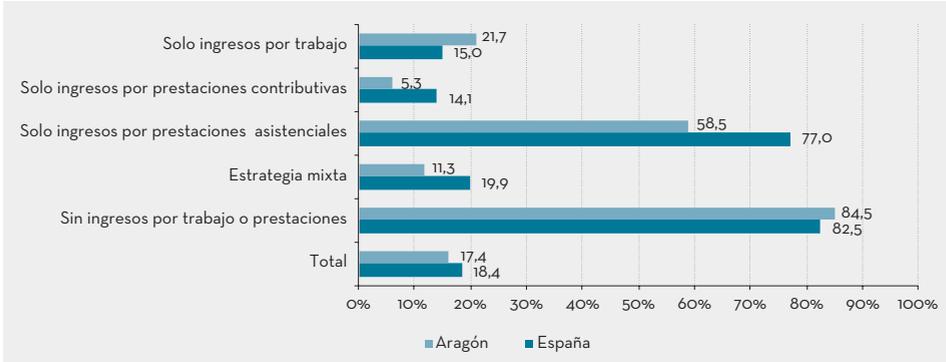
	España			Aragón		
	Integración	Exclusión	Total	Integración	Exclusión	Total
Solo ingresos por trabajo	56,4	43,5	54,0	57,5	66,1	59,2
Solo ingresos por prestaciones contributivas	16,8	12,1	16,0	21,9	5,1	18,6
Solo ingresos por prestaciones asistenciales	0,7	10,6	2,6	0,9	5,3	1,7
Estrategia mixta	25,7	28,0	26,1	19,1	10,1	17,3
Sin ingresos por trabajo o prestaciones	0,3	5,8	1,3	0,6	13,5	3,1
Total	100,0	100,0	100,0	100	100	100

Fuente: EINSFOESSA 2018

Cuando, desde otra perspectiva, se analiza la incidencia de la exclusión social según el tipo de ingresos de los hogares, se observa muy claramente cómo la población más protegida frente a la exclusión es aquella que reside en hogares cuyos ingresos proceden exclusivamente de prestaciones contributivas (5,3%) y en hogares que tienen una estrategia mixta (11,3%). En ambos casos el porcentaje de población afectada por situaciones de exclusión resulta inferior al de la población total (17,4%). Tras estos hogares, se encuentran aquellos solo con ingresos por trabajo (21,7%), que presentan, por su parte, una incidencia de la exclusión social mayor pero, en todo caso, no muy alejada de la población total (17,4%). Por el contrario, la incidencia de la exclusión se dispara en los hogares solo con ingresos por prestaciones asistenciales –en mayor medida en España (77%) que en Aragón (58,5%)–, y principalmente entre las personas sin ingresos de ningún tipo en ambos territorios (84,5% en Aragón y 82,5% en España).

GRÁFICO 46

Porcentaje de población en situación de exclusión social de Aragón y España según el tipo de ingresos del hogar. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

The background features a large, dark blue number '5' in the upper right quadrant. To its left and below, there are several overlapping, semi-transparent geometric shapes, including rectangles and circles, some with internal patterns like dots or lines. The overall color scheme is a monochromatic blue gradient.

5

**El eje político
y de ciudadanía
de la exclusión social**

Contenido

5.1. Situación actual, evolución y principales diferencias con España	123
5.2. Los indicadores del eje político y de ciudadanía.....	125
5.3. La participación cívico-política como constructora de integración social...	128
5.4. Situaciones de exclusión social y condiciones de acceso a la educación	129
5.5. Algunas claves que profundizan en la relación entre la vivienda y la exclusión social.....	130
5.6. Salud, discapacidad, dependencia y exclusión social	134

Capítulo 5

El eje político y de ciudadanía de la exclusión social

5.1. Situación actual, evolución y principales diferencias con España

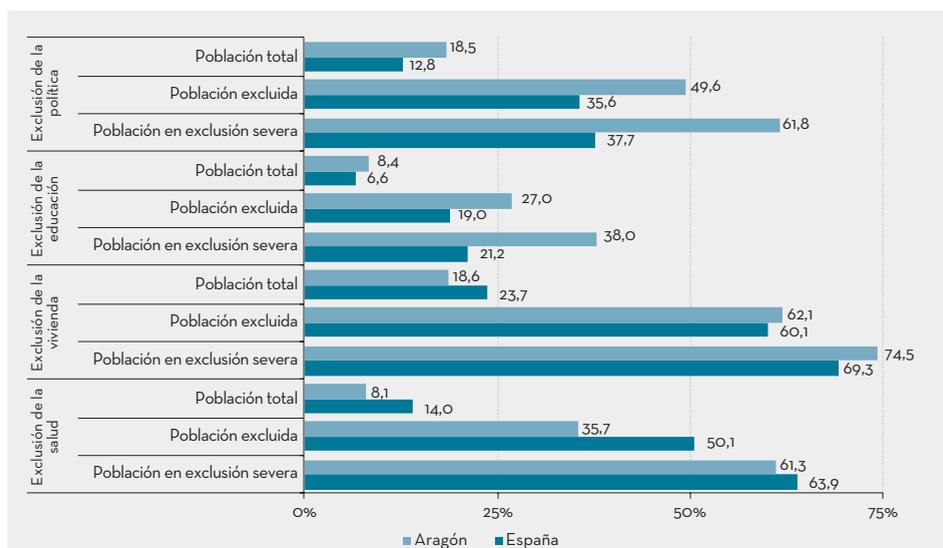
En el marco metodológico de la Encuesta FOESSA, el segundo gran eje de la exclusión se refiere al eje político y de ciudadanía, que hace referencia a la exclusión de la participación política, de la educación, de la vivienda y de la salud. En la dimensión de la participación política se observa el derecho a elegir a los representantes políticos y a ser elegidos, así como la capacidad efectiva de participación política y ciudadana. En las dimensiones relacionadas con la ciudadanía, se considera el acceso en condiciones similares al conjunto de la población a la educación, la vivienda y la salud.

Como en el caso anterior, se analiza, en primer lugar, el porcentaje de población que -tanto en lo que se refiere a la población en situación de exclusión como en lo que se refiere al conjunto de la población- está afectada por problemas en esas dimensiones, en la comunidad autónoma aragonesa y en España, y su evolución entre 2013 y 2018. En segundo lugar, se analizan los 19 indicadores que determinan esas situaciones en lo que se refiere al porcentaje de población afectada por problemas en cada uno de ellos, nuevamente desde el punto de vista comparativo y evolutivo. Finalmente, se analizan algunos elementos específicos relacionados con esas cuatro dimensiones de la exclusión, como son la satisfacción con el funcionamiento de la democracia, la participación cívico-política, la percepción de becas y la dificultad para hacer frente al gasto en material escolar, el régimen de tenencia de la vivienda, problemas económicos relacionados con la vivienda o la existencia de situaciones de discapacidad y dependencia, en el ámbito de la salud.

Como en el apartado anterior el énfasis se pone fundamentalmente en la identificación de los problemas que afectan al colectivo en situación de exclusión social (moderada y severa), así como en la identificación de las principales diferencias entre la comunidad autónoma aragonesa y el conjunto de España.

GRÁFICO 47

Porcentaje de la población de Aragón y España afectada por cada una de las dimensiones del eje político y de ciudadanía según nivel de integración social. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

El Gráfico 47 recoge algunos de los datos ya detallados en el apartado anterior en relación con el porcentaje de personas afectadas por dificultades en cada una de las cuatro dimensiones que conforman este eje, tanto en Aragón como en el conjunto de España, diferenciando el conjunto de la población, la población en situación de exclusión en su conjunto (moderada y severa) y, específicamente, la población en situación de exclusión social severa. Los datos ponen de manifiesto que **la política y la vivienda son las dos dimensiones que generan situaciones problemáticas a un mayor porcentaje, con un 18,5% y 18,6% de la población de Aragón afectada, respectivamente. Entre las personas en situación de exclusión, asciende el porcentaje de exclusión en la política (49,6%) y la vivienda (62,1%). En el caso de la población en situación de exclusión severa los porcentajes para estas dos dimensiones son del 61,8% y 74,5%, respectivamente.** En el caso de la salud, la proporción de población

afectada por la exclusión es del 8,1% y en el de la educación el 8,4%. Salvo en el caso de la exclusión de la salud –en todos los colectivos analizados– y en el caso de la exclusión de la vivienda entre la población total, las tasas de exclusión son en Aragón más elevadas que en el conjunto de España, registrándose las mayores diferencias en la exclusión de la política y la educación entre la población en situación de exclusión severa.

Desde el punto de vista evolutivo, **el porcentaje de población afectada por dificultades en estas dimensiones, en general, se ha reducido entre 2013 y 2018, tanto en España como en Aragón.** Centrándose en el caso de Aragón, la exclusión de la salud ha descendido un 58% y la exclusión de la vivienda un 13%. Por el contrario, la exclusión de la política y la educación han aumentado un 25% y un 40% respectivamente.

GRÁFICO 48

Evolución del porcentaje de la población de Aragón y España afectada por el eje político y de ciudadanía. 2013-2018



Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

5.2. Los indicadores del eje político y de ciudadanía

Las cuatro dimensiones analizadas en este eje recogen 19 indicadores diferentes. Si nos ceñimos a la situación de Aragón en 2018, observamos que la problemática más frecuente es la relativa a los hogares que no participan en elecciones por falta de interés y no son miembros de ninguna entidad ciudadana, que afecta al 13% de la población (o, en términos absolutos, unas 170.000 personas).

Le siguen las relativas a los hogares con hacinamiento grave (7,9% del total, 103.000 personas), que no puede ejercer su derecho al sufragio activo o pasivo (7,5% del total, 98.000 personas), que reside en un hogar con gastos excesivos de la vivienda (6,9%, 90.000 personas) y que residen en viviendas con barreras arquitectónicas y personas con discapacidades físicas en el hogar (6%, 78.000 personas).

¿Qué indicadores se han reducido y cuáles han crecido desde 2013? Entre los indicadores que afectan a un número relativamente importante de hogares, cabe destacar el incremento de aquellos que no participan en las elecciones por falta de interés y no son miembros de ninguna entidad ciudadana. La población residente en estos hogares ha aumentado del 8,7% al 13% entre 2013 y 2018. Asimismo, ha aumentado la población que reside en hogares en viviendas con barreras arquitectónicas y personas con discapacidad física (que han pasado del 1,5% al 6%) y aquellas en hogares con hacinamiento grave (de 5,9% a 7,9%). Por otro lado, el descenso más significativo lo ha constituido la población residente en hogares que han dejado de comprar medicinas, seguir tratamiento o dietas por problemas económicos, que han pasado del 13,5% al 4,9%.

Finalmente, ¿en qué aspectos se observan mayores diferencias entre Aragón y el conjunto de España? Cabe destacar el mayor peso relativo en esta comunidad de hogares que no participan en las elecciones por falta de interés y no son miembros de ninguna entidad ciudadana -6,1% en el conjunto de España y 13% en Aragón-. A la inversa, el peso relativo de los hogares que han dejado de comprar medicinas, seguir tratamiento o dietas por problemas económicos es menor en Aragón (4,9%) que en España (8,8%), así como el de los hogares con gastos excesivos de la vivienda (6,9% en Aragón y 11% en España).

TABLA 26

Distribución de la población de Aragón y España por el tipo de ingresos del hogar según nivel de integración social. 2018

Dim.	Nº	Indicadores	España		Aragón	
			2013	2018	2013	2018
Política	9	Hogares con personas sin derecho a elegir a sus representantes políticos y a ser elegido: hogares con alguna persona de 18 y más años, de nacionalidad extracomunitaria (sin convenio de reciprocidad)	6,2	7,6	6,6	7,5
	10	Hogares con alguna persona sin capacidad efectiva de ser considerada y de influir en el proceso de toma de decisiones colectivas: no participan en las elecciones por falta de interés y no son miembros de ninguna entidad ciudadana	8,3	6,1	8,7	13,0

TABLA 26

Distribución de la población de Aragón y España por el tipo de ingresos del hogar según nivel de integración social. 2018 (Continuación)

Dim.	Nº	Indicadores	España		Aragón	
			2013	2018	2013	2018
Educación	11	Hogares con personas de 3 a 15 años no escolarizadas durante el curso 2017-2018	1,6	0,7	2,0	3,1
	12	Hogares en los que nadie de 16 a 64 años tiene estudios: de 16 a 54 años sin completar EGB, ESO o graduado escolar; de 55 a 64 años menos de 5 años en la escuela	3,3	4,7	2,9	4,8
	13	Hogares con alguna persona de 65 o más años que no sabe leer y escribir o no ha ido a la escuela	4,1	1,6	1,3	1,6
	14	Hogares con situaciones de infravivienda: chabola, bajera, barracón, prefabricado o similar*	0,8	0,3	0,1	—
Vivienda	15	Hogares con deficiencias graves en la construcción, una situación de ruina y/o necesidad de rehabilitar la mayor parte de las estructuras de la vivienda	1,8	2,0	2,2	3,6
	16	Hogares con situaciones de insalubridad: humedades, suciedades y olores	10,1	6,9	5,5	4,8
	17	Hogares con situaciones de hacinamiento (<15 metros cuadrados por persona)	6,6	6,7	5,9	7,9
	18	Hogares con tenencia de la vivienda en precario: facilitada gratuitamente por otras personas o instituciones, realquilada, ocupada ilegalmente, haber sufrido algún tipo de amenaza de expulsión de la vivienda	6,2	3,9	3,5	1,8
	19	Hogares en un entorno muy degradado y/o en barrio conflictivo	2,7	1,5	0,6	2,2
	20	Hogares con personas que sufren discapacidad y tienen barreras arquitectónicas	5,4	3,5	1,5	6,0
	21	Hogares con gastos excesivos en la vivienda (ingresos-gastos en vivienda < umbral de pobreza severa) o con deudas relacionadas con el pago de la vivienda y los suministros de la vivienda	9,4	11,0	10,4	6,9
Salud	22	Hogares con alguna persona sin cobertura sanitaria	0,4	0,8	0,7	0,8
	23	Hogares en los que alguien ha pasado hambre con frecuencia en los últimos 10 años o la están pasando ahora mismo	4,5	2,6	4,1	0,7
	24	Hogares en los que todos los adultos sufren discapacidad, enfermedad crónica o problemas graves de salud que les generan limitaciones para las actividades de la vida diaria	1,2	2,5	1,3	1,3
	25	Hogares con alguna persona dependiente que necesita ayuda o cuidados de otra persona (para realizar las actividades de la vida diaria) y que no la reciben	1,1	0,9	2,5	0,5
	26	Hogares con algún enfermo grave o crónico que no ha recibido asistencia médica para esa enfermedad	1,0	1,6	0,8	1,1
	27	Hogares que han dejado de comprar medicinas, seguir tratamientos o dietas por problemas económicos	15,8	8,8	13,5	4,9

* No existe una frecuencia mínima que permita calcular el dato.

Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

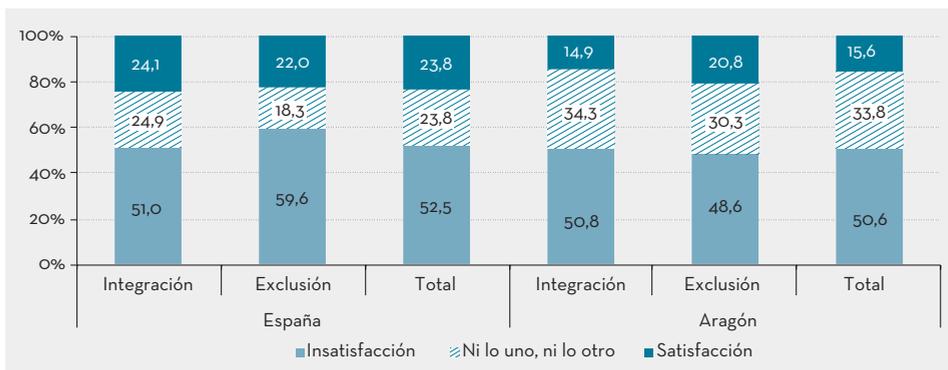
5.3. La participación cívico-política como constructora de integración social

La participación efectiva en el proceso de toma de decisiones es uno de los elementos clave sobre el que hemos construido nuestro modelo de integración en la sociedad. En un análisis multidimensional de la exclusión no puede faltar el concepto de participación social como vertebrador de ese modelo. Es por ello por lo que, más allá de los indicadores utilizados para la construcción del Índice Sintético de Exclusión Social, es también conveniente analizar cómo afectan al conjunto de la población, y especialmente a la que está en situación de exclusión social, determinadas cuestiones relacionadas con la participación cívica y política.

Una de ellas es la satisfacción con el funcionamiento de la democracia, un indicador que se ha deteriorado en los últimos años, para el conjunto de la población, como consecuencia de la crisis política e institucional generada tras la crisis económica de 2008. Pero, ¿existen en esta cuestión diferencias entre la población en situación de integración y la población en situación de exclusión? Los datos del Gráfico 49 ponen de manifiesto que, en términos generales, existe una proporción elevada de hogares que manifiestan insatisfacción con el funcionamiento de la democracia. En efecto, tanto en Aragón como en el conjunto de España, algo más de la mitad de los hogares están insatisfechos a este respecto (50,6% y 52,5%, respectivamente). **A diferencia de lo que ocurre en España, en Aragón la insatisfacción con el funcionamiento de la democracia es más baja entre los hogares en situación de exclusión social -48,8%- que entre los situados en el espacio de la integración (50,8%).**

GRÁFICO 49

Distribución de los hogares de Aragón y España para cada nivel de integración social por el grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia en España. 2018



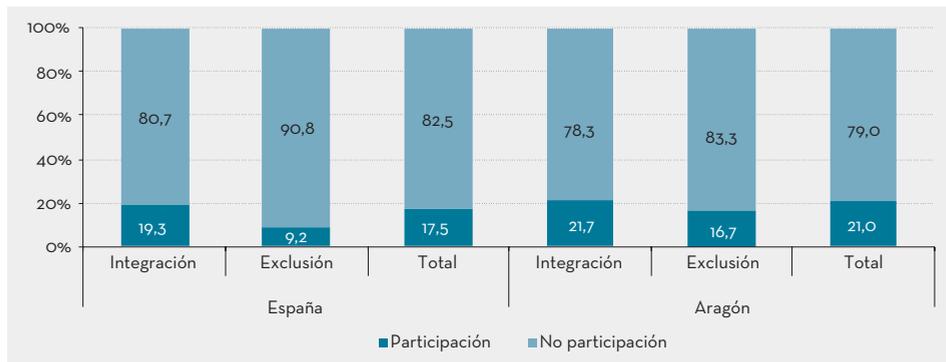
Fuente: EINSFOESSA 2018.

El Gráfico 50 recoge el porcentaje de hogares que participan siempre o casi siempre en las diferentes convocatorias electorales (municipales, autonómicas y nacionales) y forman parte, como miembros activos o no activos, de al menos una organización de tipo cívico-política (asociaciones religiosas, sindicatos, partidos políticos, organizaciones ecologistas, asociaciones vecinales, de mujeres, de jóvenes, de mayores o educativas), diferenciando esos niveles de participación para el conjunto de la población, para las personas en situación de integración social y para las personas en situación de exclusión.

En Aragón, la tasa de participación política de los hogares en situación de exclusión social (16,7%) es más baja que la de los que están en situación de integración (21,7%). En el conjunto de España, los niveles de participación cívica y política de los hogares en situación de exclusión social (9,2%) son mucho más reducidos que los de aquellos que viven en una situación de integración (19,3%).

GRÁFICO 50

Distribución de los hogares de Aragón y España para cada nivel de integración social por la existencia de una participación cívico-política activa. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

5.4. Situaciones de exclusión social y condiciones de acceso a la educación

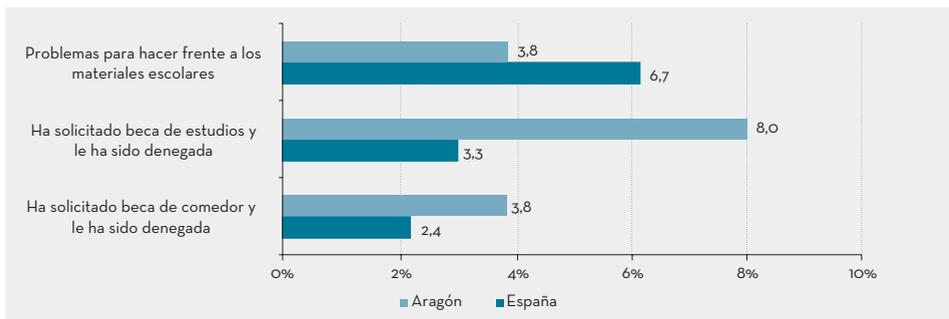
En el capítulo anterior, se puso de manifiesto la vinculación que existe entre el nivel educativo de la persona sustentadora principal del hogar y las situaciones de exclusión. Recordemos que en Aragón los hogares sustentados por personas sin estudios o estudios primarios incompletos registran unos niveles de exclusión del 19,6%, frente al 8,1% de los sustentados por personas con estudios universitarios, y que el 31,9% de las personas en situación de exclusión están en la franja educativa más baja.

Junto a esos elementos básicos, es también importante destacar que el 3,8% de la población aragonesa reside en hogares que tienen dificultades para hacer frente al gasto en material escolar, una cifra menor que en el resto de España (6,7%), que el 8% ha solicitado una beca de estudios y le ha sido denegada y que el 3,8% ha solicitado una beca de comedor y le ha sido igualmente denegada. Estas cifras son superiores en estos dos últimos casos al resto de España donde los porcentajes de denegación han sido del 3,3% y el 2,4%, respectivamente.

A pesar de su relativamente baja incidencia entre la población total, las dificultades económicas para adquirir los materiales escolares afectan a un 16,9% de la población en situación de exclusión social en Aragón y a un 22,5% de la población en esta misma situación de España.

GRÁFICO 51

Distribución de la población de Aragón y España en hogares que por problemas económicos se han enfrentado a distintas situaciones en el ámbito de la educación a lo largo del último año. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

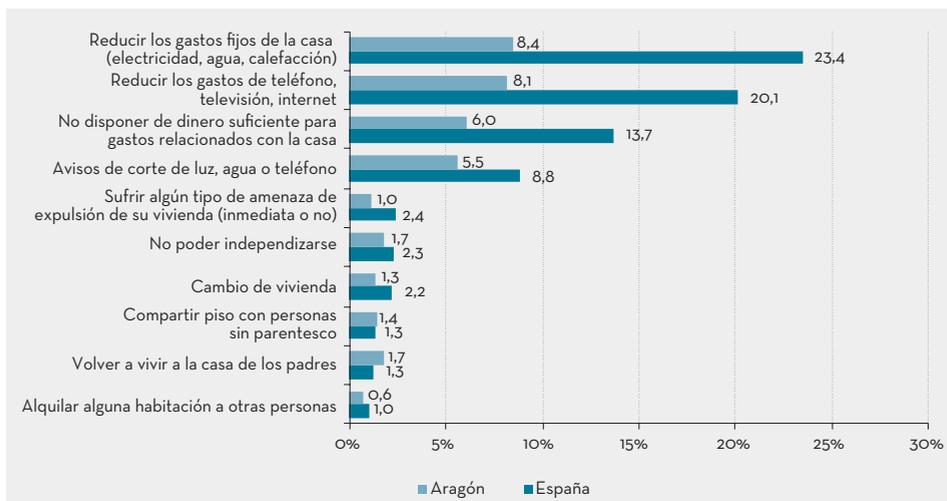
5.5. Algunas claves que profundizan en la relación entre la vivienda y la exclusión social

Ya hemos señalado que, si bien se ha reducido entre 2013 y 2018 la incidencia de las dificultades relacionadas con la dimensión de la vivienda, en torno a seis de cada diez hogares –el 62,1% en Aragón y el 60,1% en el conjunto de España– se encuentran con carencias importantes en este ámbito. De hecho, en 2018, la dimensión de la vivienda en España es la que impacta de forma más clara entre las personas en situación de exclusión social, incluso por delante de la exclusión del empleo. Por ello, es conveniente analizar qué impacto tienen para las personas en situación de exclusión social, y para el conjunto de la población, determinadas problemáticas y situaciones vinculadas a la vivienda.

En ese sentido, los datos que se ofrecen a continuación ponen de manifiesto la relativa extensión, entre el conjunto de la población aragonesa, de determinadas situaciones problemáticas en el ámbito de la vivienda derivadas en gran medida de la insuficiencia de sus recursos económicos, de los costes energéticos y de la falta de desarrollo de unas políticas públicas que consigan reducir suficientemente las dificultades en esta dimensión. Así, **el 8,4% de la población aragonesa se ha visto obligada a reducir los gastos de suministros de la vivienda (electricidad, agua, gas), el 8,1% los gastos de teléfono, televisión o internet, el 6% se ha visto sin dinero suficiente para el pago de gastos relacionados con la vivienda y el 5,5% ha tenido que hacer frente a avisos de corte en el suministro de luz, agua o teléfono.** En casi todos los casos, especialmente en lo que se refiere a la reducción de gastos, el porcentaje de personas afectadas es en la comunidad aragonesa considerablemente más reducido que en el conjunto de España.

GRÁFICO 52

Distribución de la población de Aragón y España en hogares que por problemas económicos se han enfrentado a distintas situaciones en el ámbito de la vivienda a lo largo del último año. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

Sobre esta cuestión, cabe añadir que una parte no desdeñable de los hogares aragoneses se han visto obligados a retrasar con cierta frecuencia –en dos o más ocasiones– el pago de recibos de los suministros domésticos (5,1%), los pagos relacionados con la vivienda (1,4%), la amortización de préstamos personales y tarjetas de crédito (1,4%) o el pago de multas, impuestos o cotizaciones

a la Administración (1,1%). El 5,6% de los hogares se ha retrasado en más de dos ocasiones en al menos uno de estos pagos en Aragón, y el 9,1% en el conjunto de España. Aunque el 53,6% de las personas en Aragón que han incurrido en esas deudas o atrasos señalan haberse podido poner al día y el 25,2% considera que lo hará a corto plazo, frente al 33,3% y el 23,4%, respectivamente, en el conjunto de España.

TABLA 27

Distribución de los hogares de Aragón y España que se han retrasado en dos o más ocasiones en el pago de diversos recibos según su capacidad para saldar las deudas. 2018

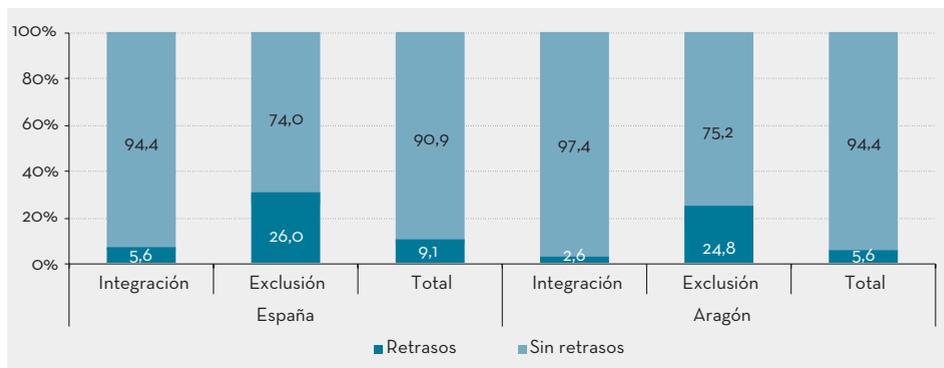
	España	Aragón
Sí, he podido	33,3	53,6
Sí, podré a corto plazo (12 meses o antes)	23,4	25,2
No, tardaré más	21,5	17,8
No podré en mucho tiempo	18,1	3,4
No sabe	3,7	0,0
Total	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2018.

Como cabía esperar, **el riesgo de haber incurrido en este tipo de retrasos es mucho más elevado entre los hogares en situación de exclusión social (el 22,9% de los cuales se ha visto obligado a retrasarse en sus pagos) que entre los que están en situación de integración (5,8%)**. Así pues, si bien es cierto que tres de cada cuatro hogares en situación de exclusión social no han tenido que retrasarse en sus pagos, no puede dejar de destacarse el impacto diferencial que en el espacio social de la exclusión social tienen estas situaciones de endeudamiento.

GRÁFICO 53

Distribución de los hogares de Aragón y España para cada nivel de integración social por existencia de dos o más retrasos en el pago de diferentes recibos a lo largo del último año. 2018

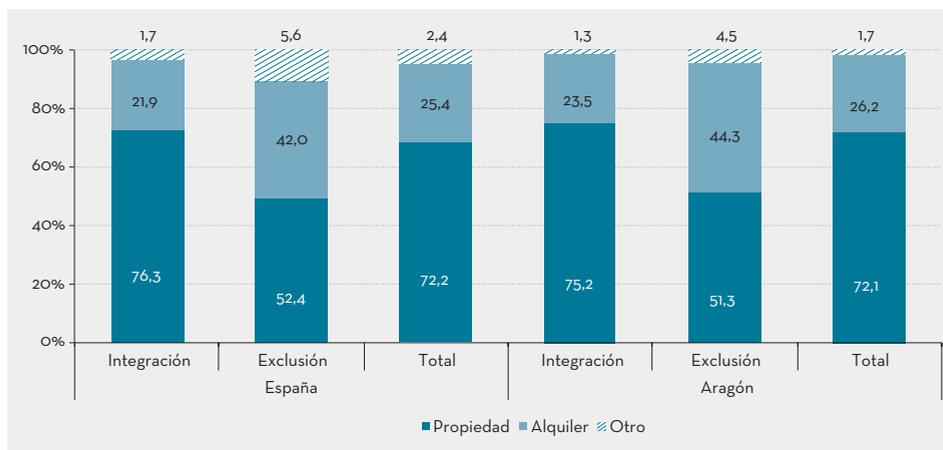


Fuente: EINSFOESSA 2018.

Otro de los elementos significativos que cabe poner de manifiesto en lo que se refiere a la dimensión de la vivienda es el recurso diferencial por parte de la población en situación de exclusión social a la vivienda en alquiler, tanto en Aragón como en el conjunto de España. Así, como se observa en el Gráfico 54, **el 44,3% de los hogares aragoneses en situación de exclusión social ha accedido a su vivienda en régimen de alquiler, frente al 23,5% de la población en situación de integración social**, que recurre en mucha mayor medida a la vivienda en propiedad. La situación es muy similar en el conjunto del país: en efecto, en España, el 42% de las personas en situación de exclusión viven de alquiler, lo que duplica el porcentaje de las personas en situación de integración social (21,9%).

GRÁFICO 54

Distribución de los hogares de Aragón y España para cada nivel de integración social por régimen de tenencia de la vivienda. 2018



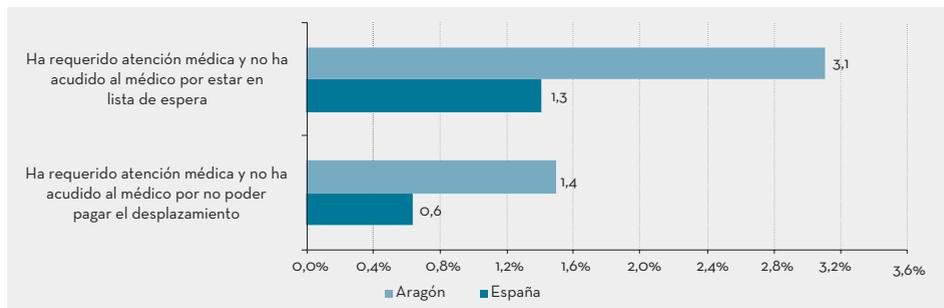
Fuente: EINSFOESSA 2018.

5.6. Salud, discapacidad, dependencia y exclusión social

Numerosos estudios han puesto de manifiesto el impacto que la desigualdad económica tiene en las diferencias en cuanto a estado de salud, morbilidad y mortalidad, así como el vínculo existente entre problemas de salud y exclusión social. En las páginas precedentes ya se ha señalado, por otra parte, que el 0,8% de la población aragonesa reside en hogares en los que al menos una persona carece de cobertura sanitaria, que el 0,7% reside en hogares en los que se ha padecido hambre en los últimos diez meses, y que el 4,9% de la población reside en hogares que han dejado de comprar medicinas y/o seguir tratamientos o dietas por problemas económicos. En todo caso, de acuerdo a los datos de la encuesta, **el porcentaje de población que se ha enfrentado a problemas importantes de acceso a la atención sanitaria debido a problemas de accesibilidad física o por dificultades de acceso al servicio es mayor en Aragón que en España.** Así, de acuerdo a los datos del Gráfico 55, el 1,4% de la población ha requerido atención médica y no ha podido acceder a ella por no poder pagar el desplazamiento. Del mismo modo, el 3,1% de la población aragonesa ha requerido atención médica y no ha acudido al médico por estar en lista de espera. En ambos casos, el porcentaje a nivel español es inferior (0,6% y 1,3%, respectivamente).

GRÁFICO 55

Distribución de la población de Aragón y España en hogares que por problemas económicos se han enfrentado a distintas situaciones en el ámbito de la sanidad a lo largo del último año. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

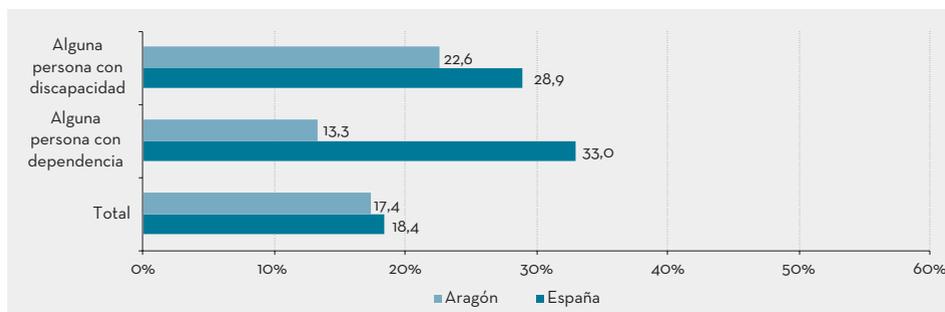
La exclusión social se relaciona también con la presencia de personas con alguna discapacidad y/o con dependencia en el hogar. En ese sentido, **la incidencia de la exclusión social en el conjunto de la población de Aragón es del 17,4%, del 13,3% entre aquellas personas que viven en hogares en los que hay alguna persona dependiente (8) y se eleva hasta un 22,6% entre la población en hogares con alguna persona con discapacidad (9)**. Con todo, y desde una perspectiva comparada, los datos de Aragón ponen de manifiesto que en esta comunidad la incidencia de la exclusión para ambos grupos es notablemente menor que la que se observa en el conjunto de España, donde la exclusión afecta a casi un 29% de la población en hogares con alguna persona con discapacidad y al 33% de aquellos en los que vive alguna persona con dependencia.

(8) Se consideran dependientes aquellas personas a las que se les ha reconocido una situación de dependencia.

(9) Esta variable ha sido diseñada a partir de la proporción de personas que tienen certificado de discapacidad, independientemente del grado de discapacidad reconocido.

GRÁFICO 56

Porcentaje de la población de Aragón y España afectada por la exclusión social por la presencia en el hogar de alguna persona con discapacidad o dependencia. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.



6

El eje social y relacional de la exclusión social

Contenido

6.1. Situación actual, evolución y principales diferencias con España	139
6.2. Los indicadores del eje social y relacional	141
6.2. Red social y exclusión	142

Capítulo 6

El eje social y relacional de la exclusión social

6.1. Situación actual, evolución y principales diferencias con España

Finalmente, el tercer gran eje de la exclusión describe el ámbito social-relacional, que hace referencia fundamentalmente a las situaciones de conflicto y aislamiento social. Las personas se interrelacionan en la vida cotidiana con otras personas de su entorno, en el ámbito del vecindario, de la familia, de la comunidad étnica, lúdica o religiosa, etc. Estas interrelaciones generan redes de solidaridad que suponen auténticos recursos sociales (capital social), pero también generan procesos de pertenencia y de identidad no menos importantes en la dimensión simbólica de la integración social. Por la dificultad de establecer indicadores para analizar estos tipos de interrelaciones se diferencian estas situaciones en dos dimensiones. Por un lado, el aislamiento social como forma de exclusión, es decir, la ausencia de lazos sociales, la falta de apoyos sociales, principalmente a través de la institución familiar, pero también a través de los lazos comunitarios basados en la vecindad u otros elementos. Por otro lado, la dimensión de conflicto social, en la que hemos incluido las relaciones sociales adversas o conflictivas, y el espacio de la conflictividad social y/o familiar (conductas anímicas, adicciones, malos tratos, relaciones vecinales y familiares deterioradas).

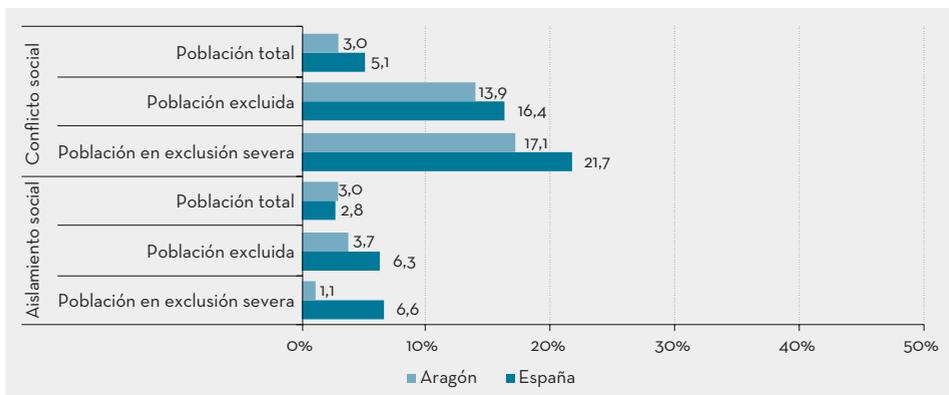
Como se hecho para los dos ejes anteriores, se analiza, en primer lugar, el porcentaje de población que –tanto en lo que se refiere a la población en situación de exclusión como en lo que se refiere al conjunto de la población– está afectada por problemas en esas dimensiones, en la comunidad autónoma aragonesa y en España, y su evolución entre 2013 y 2018. En segundo lugar, se examinan los ocho indicadores que determinan esas situaciones en lo que se refiere al

porcentaje de población afectada por problemas en cada uno de ellos, nuevamente desde el punto de vista comparativo y evolutivo. Finalmente, se analizan algunos elementos específicos relacionados con esas ocho dimensiones de la exclusión, como son la prestación y percepción de ayuda informal, la pérdida de relaciones sociales debido a las dificultades económicas y la percepción de situaciones de discriminación.

La exclusión del eje social-relacional afecta al 5,9% de la población de Aragón, un porcentaje menor que en el conjunto de España, aunque se ha producido en los últimos años en esta comunidad un leve repunte en la incidencia de estas situaciones. Si se analizan cada una de las dos grandes dimensiones que conforman este eje, se observa que las **situaciones de conflicto social afectan al 3% de la población aragonesa, al 13,9% de la población en situación de exclusión -lo que supone una afectación cuatro veces mayor- y al 17,1% de la población en situación de exclusión severa**, lo que multiplica casi por seis el nivel general. **En el caso de la dimensión del aislamiento social, afecta al 3% de la población aragonesa, al 3,7% de la población en situación de exclusión y al 1,1% de la que está en situación de exclusión severa.**

GRÁFICO 57

Porcentaje de la población de Aragón y España afectada por cada una de las dimensiones del eje social-relacional según nivel de integración social. 2018



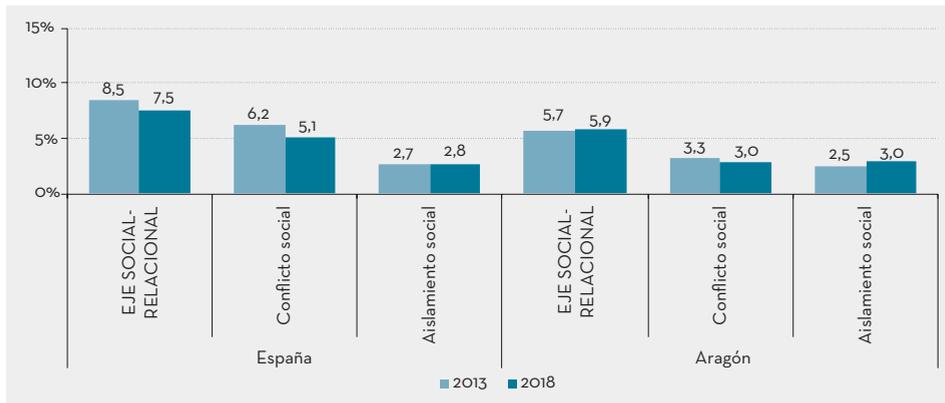
Fuente: EINSFOESSA 2018.

En términos de evolución, y si se tiene en cuenta al conjunto de la población, **la afectación de estas dos dimensiones apenas ha variado entre 2013 y 2017. Por un lado, el conflicto social se ha reducido levemente pasando del 3,3% al 3%. Por el contrario, el aislamiento social ha sufrido un ligero aumento, pa-**

sando del 2,5% al 3%. En el conjunto de España la tendencia ha sido parecida: las situaciones de conflicto social han disminuido, pero se han mantenido las situaciones de aislamiento, que afectan, en cualquier caso, a un porcentaje muy minoritario de la población (2,8%).

GRÁFICO 58

Evolución del porcentaje de la población de Aragón y España afectada por el eje social-relacional y sus dimensiones. 2013-2018



Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

6.2. Los indicadores del eje social y relacional

Las dos dimensiones que conforman el eje social-relacional se articulan en función de ocho indicadores, ninguno de los cuales afecta en Aragón a más del 2,6% de la población. Se trata efectivamente de situaciones muy minoritarias que experimenta un porcentaje muy reducido de la población general e, incluso, de la población en situación de exclusión; esa singularidad hace, precisamente, que el impacto de estas carencias sobre las condiciones de vida de las personas afectadas sea mayor.

La situación más frecuente es la relativa a la población residente en hogares sin relaciones sociales y que no cuentan con ningún apoyo para situaciones de enfermedad o dificultad, que representan el 2,6% de la población, frente el 2,2% en 2013 y el mismo porcentaje en el conjunto de España. A pesar de su limitada extensión, la evolución muestra un ligero aumento en la mayoría de los indicadores.

TABLA 28

Evolución del porcentaje de la población de Aragón y España afectada por los indicadores de exclusión social del eje social-relacional. 2013-2018

Dim.	Nº	Indicadores	España		Aragón	
			2013	2018	2013	2018
Conflicto social	28	Hogares en los que alguien ha recibido o recibe malos tratos físicos o psicológicos en los últimos 10 años	2,7	2,4	1,1	0,6
	29	Hogares en los que hay relaciones muy malas, malas o más bien malas entre los miembros del hogar	0,8	0,6	0,7	0,9
	30	Hogares con personas que tienen o han tenido problemas con el alcohol, otras drogas o el juego en los últimos 10 años	2,6	2,0	1,2	1,4
	31	Hogares en los que alguien ha sido o está a punto de ser padre o madre con menos de 18 años, en los últimos 10 años	1,0	0,8	0,6	0,9
	32	Hogares con personas que tienen o han tenido problemas con la justicia (antecedentes penales) en los últimos 10 años	1,0	0,7	0,3	0,5
	33	Hogares sin relaciones en el hogar que no tienen ningún apoyo personal para situaciones de enfermedad o dificultad	2,0	2,2	2,2	2,6
Aislamiento social	34	Hogares con relaciones muy malas o malas con los vecinos del barrio	0,5	0,4	0,3	0,5
	35	Hogares con personas en instituciones: centros de drogodependencia, hospitales y pisos psiquiátricos, centros penitenciarios, centros de menores, centros para transeúntes o mujeres	0,2	0,2	0,0	0,02

Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

6.3. Red social y exclusión

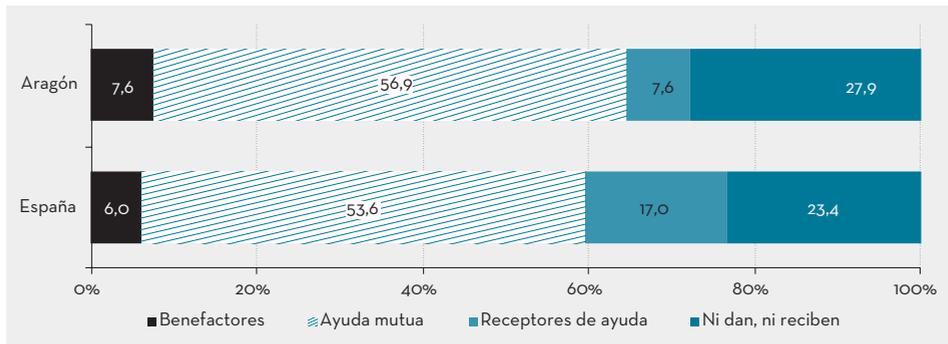
Las cuestiones vinculadas con el eje social-relacional se analizan en este capítulo desde tres perspectivas, la relativa a las redes de apoyo entre hogares en caso de necesitar ayuda, la pérdida de relaciones sociales habituales causada por la existencia de problemas económicos recientes y la percepción de situaciones de discriminación por parte de los hogares debido a la raza o la etnia, el sexo o el aspecto físico.

En lo que se refiere a los diferentes tipos de ayuda entre hogares, **el 56,9% de la población aragonesa reside en hogares que prestan y reciben ayuda, es decir, que colaboran mutuamente con otros, el 27,9% en hogares que ni la dan ni la reciben, el 7,6% de la población reside en hogares que únicamente reciben ayuda, y el 7,6%, también, en hogares que únicamente la prestan y que pueden, por tanto, considerarse como benefactores.** La distribución de la población entre esas categorías tiene ciertas diferencias en España: el

porcentaje de población que combina la prestación y la percepción de ayuda es algo menor (53,6%), como lo es el porcentaje de población en hogares que ni dan ni reciben ayuda (23,4%), o que solo lo dan (6%). No obstante, la proporción de los hogares que solo reciben ayuda (17%) es considerablemente mayor en España.

GRÁFICO 59

Distribución de la población de Aragón y España según la ayuda que reciben y ofrecen los hogares. 2018

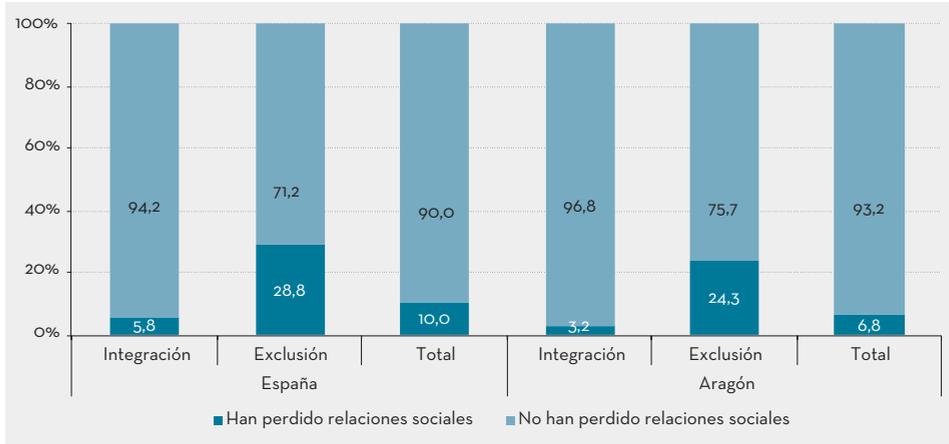


Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

Los problemas económicos de una parte de la población se han traducido en cierto debilitamiento de las redes sociales y en la pérdida de amistades, especialmente entre las personas en situación de exclusión social, tanto en Aragón como en el conjunto de España. En efecto, **el 6,8% de la población aragonesa reside en hogares que señalan haber perdido relaciones sociales por problemas económicos; el porcentaje alcanza al 24,3% de la población entre los hogares en situación de exclusión social y es siete veces menor entre los hogares en situación de integración social (3,2%).**

GRÁFICO 60

Distribución de la población de Aragón y España en hogares que por problemas económicos han perdido relaciones sociales habituales a lo largo del último año. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

La situación es similar en el conjunto de España, donde la pérdida de relaciones sociales debido a problemas económicos ha afectado al 10% de la población, al 28,8% de las personas en situación de exclusión y al 5,8% -cinco veces menos- de aquellas en situación de integración.

GRÁFICO 61

Porcentaje de la población de Aragón y España según el tipo de discriminación percibida por el hogar. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

Finalmente, **el 13,1% de la población aragonesa reside en hogares que señalan haber percibido algún tipo de discriminación, ya sea por razones de sexo (5,9%), por razones de raza o etnia (5,8%) o por cuestiones relacionadas con el aspecto físico (3,9%)**. Salvo en lo que se refiere a la discriminación por sexo, el porcentaje de población que reside en hogares que señalan haber experimentado algún tipo de discriminación es algo más elevado en Aragón que en el conjunto de España –aunque sin grandes diferencias entre ambos territorios–, donde el 12,9% de la población reside en hogares en alguno de estos casos. Si tenemos en cuenta el conjunto de las discriminaciones que declaran las personas encuestadas, la percepción según el lugar de nacimiento varía considerablemente, ya que **los porcentajes son del 10,8% para las personas nacidas en España y del 27,2% para las nacidas fuera**. Los porcentajes son similares para el conjunto de España (11,1% y 25,2%).

TABLA 29
Porcentaje y número de personas y hogares de Aragón afectados por los indicadores de exclusión social. 2018

Dim.	Nº	Indicadores	Personas		Hogares	
			%	Nº	%	Nº
Empleo	1	Hogares cuya persona sustentadora principal está en paro desde hace un año o más	1,2	16.000	1,1	6.000
	2	Hogares cuya persona sustentadora principal tiene un empleo de exclusión (venta a domicilio, venta ambulante de apoyo, venta ambulante marginal, empleadas del hogar no cualificadas, peones agrícolas eventuales temporeros, recogedores de cartón y otros residuos, reparto de propaganda, mendicidad)	1,4	19.000	0,7	4.000
	3	Hogares cuya persona sustentadora principal tiene un empleo irregular: sin contrato y sin cobertura en la Seguridad Social	0,6	8.500	0,4	2.000
	4	Hogares sin personas ocupadas, ni pensionistas contributivos, ni con prestaciones contributivas por desempleo	6,6	86.500	7,5	40.500
	5	Hogares con al menos una persona desempleada sin formación ocupacional en el último año	11,9	155.000	8,8	47.000
	6	Hogares con todas las personas activas desempleadas	3,8	49.000	3,9	21.000
Consumo	7	Hogares en pobreza severa (ingresos inferiores al 30% de la renta mediana equivalente). Usando el umbral estable en euros constantes como media de las 4 oleadas (2.945€ en 2007, 3.063 en 2009, 3.339 en 2013 y 3.416 en 2018)	4,8	62.000	4,1	22.000
	8	Hogares en los que existe privación de al menos un bien considerado básico: agua corriente, agua caliente, energía eléctrica, evacuación aguas sucias, cocina, frigorífico, lavadora	2,4	32.000	1,5	8.000

TABLA 29
Porcentaje y número de personas y hogares de Aragón afectados por los indicadores de exclusión social. 2018 (Continuación)

Dim.	Nº	Indicadores	Personas		Hogares	
			%	Nº	%	Nº
Política	9	Hogares con personas sin derecho a elegir a sus representantes políticos y a ser elegido: hogares con alguna persona de 18 y más años, de nacionalidad extracomunitaria (sin convenio de reciprocidad)	75	98.000	5,2	28.000
	10	Hogares con alguna persona sin capacidad efectiva de ser considerada y de influir en el proceso de toma de decisiones colectivas: no participan en las elecciones por falta de interés y no son miembros de ninguna entidad ciudadana	13,0	170.000	9,8	53.000
Educa- ción	11	Hogares con personas de 3 a 15 años no escolarizadas durante el curso 2017-2018	3,1	41.000	1,6	8.500
	12	Hogares en los que nadie de 16 a 64 años tiene estudios: de 16 a 54 años sin completar EGB, ESO o graduado escolar; de 55 a 64 años menos de 5 años en la escuela	4,8	63.500	3,9	21.000
	13	Hogares con alguna persona de 65 o más años que no sabe leer y escribir o no ha ido a la escuela	1,6	21.000	2,2	12.000
Vivienda	14	Hogares con situaciones de infravivienda: chabola, bajera, barracón, prefabricado o similar*	–	–	–	–
	15	Hogares con deficiencias graves en la construcción, una situación de ruina y/o necesidad de rehabilitar la mayor parte de las estructuras de la vivienda	3,6	46.500	2,9	16.000
	16	Hogares con situaciones de insalubridad: humedades, suciedades y olores	4,8	63.000	4,2	23.000
	17	Hogares con situaciones de hacinamiento (<15 metros cuadrados por persona)	7,9	103.000	4,1	22.000
	18	Hogares con tenencia de la vivienda en precario: facilitada gratuitamente por otras personas o instituciones, realquilada, ocupada ilegalmente, haber sufrido algún tipo de amenaza de expulsión de la vivienda	1,8	24.000	1,9	10.000
	19	Hogares en un entorno muy degradado y/o en barrio conflictivo	2,2	28.700	1,5	8.000
	20	Hogares con personas que sufren discapacidad y tienen barreras arquitectónicas	6,0	78.000	4,9	26.000
	21	Hogares con gastos excesivos en la vivienda (ingresos-gastos en vivienda < umbral de pobreza severa) o con deudas relacionadas con el pago de la vivienda y los suministros de la vivienda	6,9	90.000	5,7	30.500
Salud	22	Hogares con alguna persona sin cobertura sanitaria	0,8	11.000	0,6	3.000
	23	Hogares en los que alguien ha pasado hambre con frecuencia en los últimos 10 años o la están pasando ahora mismo	0,7	9.000	0,4	2.000
	24	Hogares en los que todos los adultos sufren discapacidad, enfermedad crónica o problemas graves de salud que les generan limitaciones para las actividades de la vida diaria	1,3	17.500	3,0	16.000
	25	Hogares con alguna persona dependiente que necesita ayuda o cuidados de otra persona (para realizar las actividades de la vida diaria) y que no la reciben	0,5	7.000	0,7	4.000
	26	Hogares con algún enfermo grave o crónico que no ha recibido asistencia médica para esa enfermedad	1,1	15.000	1,0	5.000
	27	Hogares que han dejado de comprar medicinas, seguir tratamientos o dietas por problemas económicos	4,9	64.000	4,4	24.000

* No existe una frecuencia mínima que permita calcular este dato.

TABLA 29
Porcentaje y número de personas y hogares de Aragón afectados por los indicadores de exclusión social. 2018 (Continuación)

Dim.	Nº	Indicadores	Personas		Hogares	
			%	Nº	%	Nº
Conflicto social	28	Hogares en los que alguien ha recibido o recibe malos tratos físicos o psicológicos en los últimos 10 años	0,6	8.500	0,9	4.500
	29	Hogares en los que hay relaciones muy malas, malas o más bien malas entre los miembros del hogar	0,9	11.500	1,0	5.000
	30	Hogares con personas que tienen o han tenido problemas con el alcohol, otras drogas o el juego en los últimos 10 años	1,4	17.800	1,4	7.000
	31	Hogares en los que alguien ha sido o está a punto de ser padre o madre con menos de 18 años, en los últimos 10 años	0,9	12.000	0,6	3.000
	32	Hogares con personas que tienen o han tenido problemas con la justicia (antecedentes penales) en los últimos 10 años	0,5	7.000	0,3	1.400
	Aislamiento social	33	Hogares sin relaciones en el hogar que no tienen ningún apoyo personal para situaciones de enfermedad o dificultad	2,6	35.000	6,6
34		Hogares con relaciones muy malas o malas con los vecinos del barrio	0,5	7.000	0,4	2.000
35		Hogares con personas en instituciones: centros de drogodependencia, hospitales y pisos psiquiátricos, centros penitenciarios, centros de menores, centros para transeúntes o mujeres	0,1	300	0,1	280

Fuente: EINSFOESSA 2018.

7

**Los derechos sociales
“de baja intensidad”
en Aragón: necesidades,
expectativas, niveles
de acceso y valoración
por parte de la ciudadanía**

Contenido

7.1. Algunos datos básicos sobre el gasto en protección social en Aragón	152
7.2. Percepción de la ciudadanía sobre su nivel de vida y los derechos sociales que deberían ser garantizados	154
7.3. Derechos vinculados al empleo	159
7.4. Derechos vinculados a la vivienda	162
7.5. Derechos vinculados a la garantía de rentas	165
7.6. Derechos vinculados a los servicios sociales	168
7.7. Derechos vinculados a la crianza infantil	179
7.8. Derechos vinculados a la dependencia	182

Capítulo 7

Los derechos sociales “de baja intensidad” en Aragón: necesidades, expectativas, niveles de acceso y valoración por parte de la ciudadanía

Una de las principales novedades de la Encuesta sobre Integración y Necesidades Sociales 2018 es la introducción en el cuestionario utilizado de una amplia batería de preguntas relativas a las necesidades, las expectativas, los niveles de acceso y la valoración de la ciudadanía en relación con una serie de derechos sociales que cabe considerar “de baja intensidad”: el empleo, la vivienda, la garantía de unos ingresos mínimos, los servicios sociales, el apoyo a la crianza y la atención a las personas con dependencia o con limitaciones en su autonomía funcional.

Se trata en todos los casos de derechos directamente relacionados con las situaciones de integración y de exclusión analizadas en los capítulos precedentes, y la forma en la que se gestiona el acceso a los mismos tiene, por tanto, un impacto directo en los procesos de integración y de exclusión que se acaban de describir. Se trata, sin embargo, de derechos menos consolidados que los reconocidos a la ciudadanía en otros ámbitos de la protección social, como la salud, la educación o las pensiones, tanto en lo que se refiere al gasto público que se destina a su satisfacción, como a la capacidad de la ciudadanía para exigirlos e incluso a su asunción como derechos por parte de esa misma ciudadanía. Se trata, además, de derechos sociales cuya satisfacción corresponde básicamente a las instituciones autonómicas y locales, que han aplicado para su desarrollo un amplio margen de discrecionalidad técnica, económica y política, lo que justifica su análisis desde la realidad específica de cada comunidad autónoma.

Ese menor desarrollo, y ese mayor margen de discrecionalidad, permite considerar estos derechos como de baja intensidad y explica además la atención

preferente que se le ha dado a su análisis en este informe. Para ello, en este último capítulo se analizan en detalle las necesidades, percepciones y expectativas de la población de Aragón y España en materia de empleo, vivienda, garantía de ingresos, servicios sociales, apoyo a la crianza o atención a la dependencia, el nivel de utilización de esos servicios, la valoración que la ciudadanía hace de su funcionamiento y su percepción respecto a la responsabilidad que la Administración tiene para hacer efectivo el acceso a esos derechos.

Como en los capítulos precedentes, la situación de Aragón en relación con las cuestiones analizadas se compara con la registrada en el conjunto de España, al objeto de determinar los elementos diferenciales de la comunidad aragonesa en este aspecto. También se ha prestado gran atención a las diferencias que se observan en estas cuestiones entre las personas que están en situación de exclusión social y las que están en situación de integración, entre otras razones, para orientar la intervención social que se realiza en Aragón hacia las necesidades, percepciones y expectativas de toda la población y, en particular, de quienes están en situación de exclusión social.

La estructura de este capítulo es la siguiente: en primer lugar, se ofrecen algunos datos básicos sobre el gasto en protección social en Aragón, como primera aproximación a su modelo de bienestar social. Posteriormente, se detallan algunos datos sobre la percepción de la ciudadanía respecto a la evolución de su nivel de vida y respecto a los derechos sociales que deben ser prioritariamente garantizados por la Administración. El resto del capítulo analiza la información disponible sobre las necesidades, expectativas y percepciones de la ciudadanía de Aragón en relación con su derecho al empleo, la vivienda, la garantía de ingresos, la crianza infantil y la atención a la dependencia.

7.1. Algunos datos básicos sobre el gasto en protección social en Aragón

En los capítulos anteriores de este informe se ha puesto de manifiesto que Aragón registra tasas de desempleo, de pobreza monetaria y de desigualdad más reducidas que el conjunto de España, así como un PIB per cápita más elevado. Pese a ello, las tasas de exclusión social son en esta comunidad similares a las del conjunto de España. Desde el punto de vista demográfico, Aragón se caracteriza por unas tasas más elevadas de envejecimiento, así como por un mayor peso de la población extranjera. Además de recordar estos datos, para contextualizar la información que se ofrece a continuación es también conveniente analizar de forma somera algunos datos básicos sobre el gasto en protección social que se realiza en esta comunidad autónoma, comparándolo con el del conjunto del país.

La Tabla 30 recoge el gasto por habitante que las distintas administraciones realizaron en materia de protección social en el periodo que va de 2002 a 2013 (10). El gasto medio anual realizado en Aragón en las partidas consideradas asciende a 3.357 euros por habitante, de los que el 85,1% fueron financiados por la Seguridad Social, el 6,1% por la Administración central, el 5,7% por la Administración autonómica y el 3,1% por las corporaciones locales. **El gasto público en prestaciones sociales es en Aragón algo más elevado que el que se realiza en el conjunto de España**, donde el gasto promedio en protección social ascendió en el periodo analizado a 3.215 euros por habitante. Si bien el gasto de la Seguridad Social es ligeramente más elevado -2.857 euros por habitante frente a 2.611 en el conjunto de España-, el gasto autonómico, local y, principalmente, el gasto de la Administración central, son más reducidos -205 euros frente a 288 en el conjunto de España-.

TABLA 30

Gasto en protección social por fuentes de financiación en Aragón y España. Gasto medio anual en euros per cápita y distribución del gasto. 2002-2013

	España		Aragón		
	En euros por habitante	Distribución (%)	En euros por habitante	España=100	Distribución (%)
Administración central	288,3	9,0	205,2	71,2	6,1
Comunidades autónomas	195,0	6,1	191,4	98,1	5,7
Corporaciones locales	120,5	3,7	103,2	85,6	3,1
Seguridad Social	2.611,0	81,2	2.857,2	109,4	85,1
Total	3.214,9	100,0	3.356,9	104,4	100,0

Fuente: PÉREZ GARCÍA, F. (dir.) (2015): *Servicios públicos, diferencias territoriales e igualdad de oportunidades*. Bilbao: Fundación BBVA.

Los datos de la Tabla 31 confirman y detallan la información recogida en la tabla anterior, con datos estimados para 2018 a partir del gasto realizado en el mes de septiembre de ese año. Efectivamente, **el gasto por habitante en prestaciones contributivas de la Seguridad Social es en Aragón un 17,5% más elevado que en el conjunto de España, debido básicamente al mayor gasto en pensiones contributi-**

(10) El gasto en protección social se refiere a las actividades del sector público relacionadas con la prestación y gestión de servicios derivados de la jubilación, la enfermedad e incapacidad, la edad avanzada, la protección a la familia, el desempleo, la vivienda y la exclusión social. Para evitar el sesgo que podría suponer la utilización de un año específico, se ha optado por recoger el gasto promedio, en términos de euros por habitante, para el periodo que va de 2002 a 2013, a partir de la base de datos sobre la distribución territorial del gasto público en servicios fundamentales publicada por la Fundación BBVA (Pérez García, 2015). No se incluye en estos datos ni el gasto público en salud ni en educación.

vas de jubilación. Por el contrario, el gasto en prestaciones contributivas por desempleo es menor y, principalmente, resulta muy inferior el gasto en pensiones no contributivas y prestaciones por desempleo de carácter asistencial.

TABLA 31

Gasto en euros por habitante en diversas prestaciones económicas en Aragón y España. 2018

	España	Aragón	
	En euros por habitante	En euros por habitante	España=100
Pensiones contributivas (INSS)	2.385,1	2.802,5	117,5
Incapacidad permanente	233,9	220,6	94,3
Jubilación	1.697,3	2.051,9	120,9
Viudedad	413,6	489,9	118,4
Orfandad	34,3	35,1	102,3
Favor familiar	6,0	5,0	82,4
Pensiones no contributivas (IMSERSO)	45,1	26,9	59,7
Prestaciones LISMI (IMSERSO)	0,3	0,3	105,2
Pensiones asistenciales (MEYSS)*	0,1	0,0	4,4
Prestaciones por desempleo (SPEE)	367,1	277,6	75,6
Nivel contributivo	244,4	216,8	88,7
Nivel asistencial	122,7	60,7	49,5
Asignación económica por hijo a cargo (INSS)	22,6	20,8	91,9
Rentas mínimas (CC. AA.)**	33,2	37,7	113,7
Total	2.853,5	3.165,7	110,9

*No está incluido en el cómputo estatal el gasto de estas pensiones correspondiente al País Vasco.

**El gasto en rentas mínimas hace referencia al gasto ejecutado en 2017, último año disponible. El resto de la información se refiere al gasto en septiembre de 2018, multiplicado por 12.

Fuente: elaboración propia a partir de la Estadística sobre Distribución geográfica de las Prestaciones Sociales del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y del Informe de Rentas Mínimas del Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social.

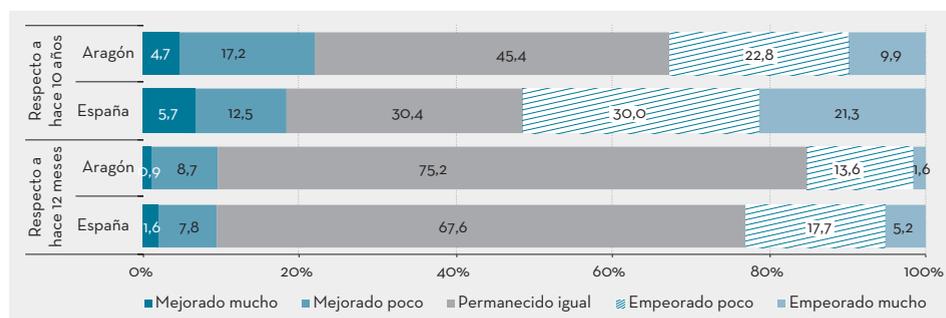
7.2. Percepción de la ciudadanía sobre su nivel de vida y los derechos sociales que deberían ser garantizados

Tras esta primera aproximación al gasto aragonés en protección social, en este segundo epígrafe se analiza la percepción de las personas encuestadas –tanto en Aragón como en el conjunto de España– respecto a la evolución de su nivel de vida en el corto y en el medio plazo, respecto al impacto de la mejora del ciclo económico en la situación particular de su hogar y respecto a la responsabilidad que atribuyen a las administraciones públicas en lo que se refiere a la garantía del acceso a determinados derechos sociales.

En cuanto a la primera de las cuestiones, **el 32,7% de la población aragonesa considera que su nivel de vida ha empeorado respecto al que tenía hace diez años**; el 9,9% de la población en su conjunto considera que la situación ha empeorado mucho y el resto (22,8%) que ha empeorado poco. El 21,9% piensa, por el contrario, que su nivel de vida ha mejorado y el 45,4% que ha permanecido igual. **La situación es, en cualquier caso, menos negativa si la evolución del nivel de vida se analiza en el corto plazo**: respecto a los últimos doce meses, la gran mayoría de la población aragonesa (el 75,2%) considera que su situación no ha variado; el 15,2% cree que ha empeorado y el 9,6% que ha mejorado. Si nos centramos en la evolución en el largo plazo, el porcentaje de quienes creen que su situación ha mejorado es más elevado en Aragón que en el conjunto de España (21,9% frente a 18,2% en España), mientras que el de quienes creen que ha empeorado es más reducido (32,7% en Aragón frente al 51,3% en España). **La valoración de los cambios que la crisis ha provocado en el nivel de vida de la ciudadanía parece, por tanto, algo menos negativa en Aragón que en el conjunto de España.**

GRÁFICO 62

Distribución de la población de Aragón y España por percepción de la evolución de su nivel de vida en comparación con hace 10 años y hace 12 meses. 2018



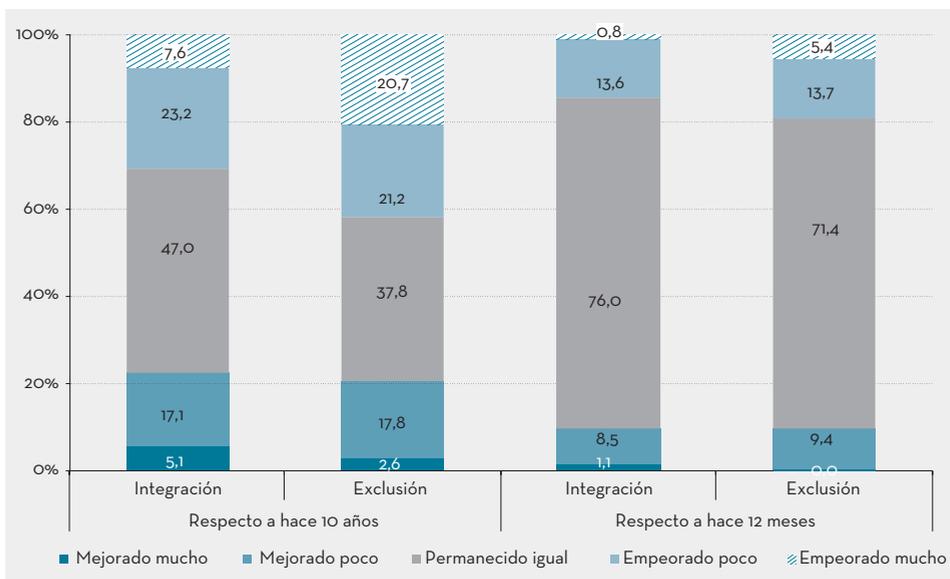
Fuente: EINSFOESSA 2018.

La percepción de la evolución del nivel de vida está –tanto en el largo como en el corto plazo– determinada por la vivencia de situaciones de exclusión y de integración o, en otras palabras, por la posición que cada persona ocupa en el continuo que va de la exclusión severa a la integración plena. En efecto, si la percepción de la evolución del nivel de vida se analiza teniendo en cuenta la posición de los hogares en esa escala, se observa cómo **las personas en situación de exclusión tienden en mayor medida a considerar que, en el largo plazo, su situación ha empeorado**: entre las personas en situación de exclusión

el 41,9% consideran que su situación ha empeorado, y la mitad de este grupo –el 20,7% de la población en su conjunto– considera además que ha empeorado mucho. Entre las personas en situación de integración el porcentaje se reduce al 30,8%. Lo mismo ocurre cuando la situación se analiza en el corto plazo: el 19,1% de las personas en situación de exclusión social piensa que su nivel de vida se ha deteriorado en comparación con hace doce meses, frente al 14,4% de las personas que viven en hogares en situación de integración. En el caso de estas últimas, el 76% considera que su situación ha permanecido igual en los últimos doce meses.

GRÁFICO 63

Distribución de la población de Aragón por percepción de la evolución de su nivel de vida en comparación con hace 10 años y hace 12 meses según nivel de integración social. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

Parece claro, en definitiva, que **una gran parte de las personas que en 2018 viven en hogares en situación de exclusión han experimentado –o han percibido, al menos– un deterioro importante de su nivel de vida, tanto en el corto plazo como, sobre todo, en el largo plazo.** Por el contrario, la mayor parte de las personas en situación de integración no han experimentado –o no han percibido, al menos– cambios negativos en su situación e, incluso, han notado alguna mejora. Estos datos confirman, desde el punto de vista de las percep-

ciones subjetivas, que la crisis ha afectado en mayor medida a las personas en situación de exclusión social, si bien, al no disponer de datos longitudinales, no es posible saber si esas personas ya estaban hace diez años en una situación de exclusión o si, por el contrario, el deterioro de su nivel de vida ha sido el factor desencadenante de la situación de exclusión social en la que hoy se encuentran.

En todo caso, **los efectos de la recuperación económica no parecen haberse hecho notar con claridad en Aragón:** más de la mitad de la población aragonesa (el 52,8%) no percibe la llegada de los efectos de la recuperación económica a su hogar, porcentaje que es algo menor en el caso de los hogares en situación de exclusión (47,5%). Tan solo el 27,9% de los hogares en situación de integración –frente al 17,9% de los que están en situación de exclusión– sí han percibido, por el contrario, el impacto positivo de la recuperación económica. La percepción de la población en el conjunto de España es incluso más negativa, donde el 68% de la población en situación de integración y el 84,4%, de la que está en situación de exclusión señalan no haber experimentado en su hogar los efectos de la recuperación económica.

TABLA 32

Distribución de la población de Aragón y España en función de la percepción de la llegada de los efectos de la recuperación económica a su hogar según nivel de integración social. 2018

	España			Aragón		
	Integración	Exclusión	Total	Integración	Exclusión	Total
Sí	26,5	11,7	23,8	27,9	17,9	26,1
No	68,0	84,4	71,0	53,9	47,5	52,8
No sabe	5,5	3,9	5,2	18,2	34,6	21,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

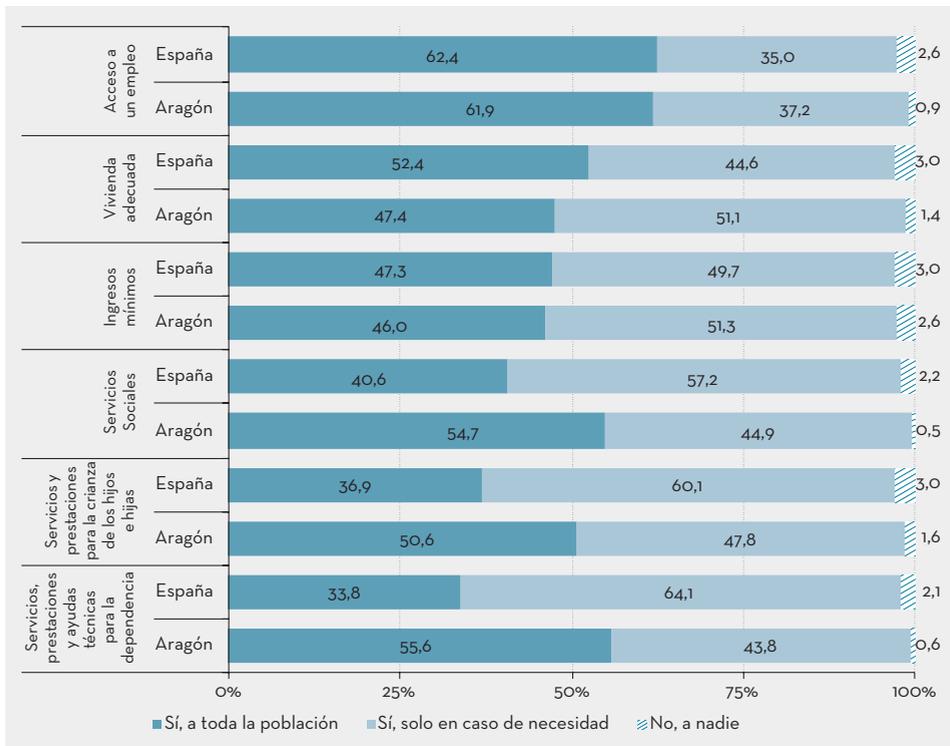
Fuente: EINSFOESSA 2018.

Junto a la percepción respecto a la evolución del nivel de vida y a la llegada de los efectos de la recuperación, de cara a contextualizar el análisis que se realiza en los siguientes epígrafes, es también conveniente examinar la posición de la población de Aragón en relación con la obligación que atribuye a las administraciones públicas en cuanto a la garantía de determinados derechos sociales. Para ello, el Gráfico 64 recoge el porcentaje de personas que consideran que las administraciones tienen el deber de garantizar los derechos sociales en seis ámbitos principales: el empleo, la vivienda, la garantía de tener unos ingresos mínimos, los servicios sociales, los apoyos para la crianza infantil y los servicios

de atención a la dependencia. Se pregunta además si la garantía en el acceso a estos derechos debería ser, bien para toda la población, bien para quienes están en una situación de necesidad o bien para nadie. La primera opción denotaría un planteamiento universalista y la segunda un planteamiento de tipo más selectivo, mientras que la tercera se asociaría a la voluntad de limitar la cobertura de estos derechos por parte de las administraciones, independientemente del nivel de necesidad.

GRÁFICO 64

Distribución de la población de Aragón y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar diversos derechos sociales. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

Los datos que se recogen en el Gráfico 64 ponen de manifiesto al menos tres datos de interés:

- Por una parte, el porcentaje de quienes consideran que la Administración pública no debe en ningún caso responsabilizarse de garantizar el acceso a

estos derechos es muy minoritario, tanto en España como en Aragón, con porcentajes inferiores en todos los casos al 3% de la población.

- Por otra parte, se observa una progresión clara en el grado de universalidad que se atribuye a los diversos derechos: así, **el porcentaje de población que considera que el acceso a los derechos sociales señalados se debe garantizar al conjunto de la población, independientemente de su nivel de necesidad, oscila en Aragón entre el 61,9% en el caso del empleo y el 46% en el caso de los ingresos mínimos.** El 47,4% de la población defendería planteamientos universalistas en el caso del derecho a la vivienda, el 54,7% en el caso de los Servicios Sociales, el 50,6% en el caso de los servicios para la crianza infantil y el 55,6% en el caso de los servicios para la dependencia.
- En general, la población de Aragón parece mostrarse algo menos ‘universalista’ que la española en relación con los derechos sociales del empleo, la vivienda y los ingresos mínimos. Por el contrario, la población de Aragón parece mostrarse más ‘universalista’ que la española en lo que respecta a los Servicios Sociales, la crianza de los hijos y de las hijas y la dependencia. Asimismo, en Aragón también es menor el porcentaje de población que opina que los derechos sociales no deben ser garantizados por las administraciones públicas en ninguna circunstancia.

7.3. Derechos vinculados al empleo

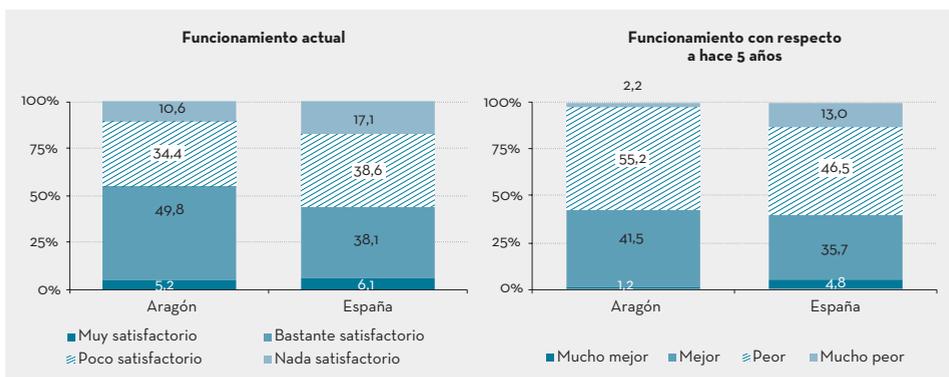
El acceso a los derechos sociales en el ámbito del empleo es el que en mayor medida considera la ciudadanía de Aragón que debe ser garantizado desde planteamientos universalistas: el 61,9% de las personas encuestadas creen que las administraciones deberían garantizar el acceso a un empleo a toda la población y el 37,2% que las administraciones deben garantizar el acceso a un empleo únicamente a las personas en situación de necesidad. A partir de este primer acercamiento, en este capítulo se analiza la percepción de la población de Aragón acerca del funcionamiento de los servicios de empleo en su comunidad, así como la diferente opinión que la ciudadanía aragonesa tiene –en función de su ubicación en la escala que va de la integración a la exclusión– respecto al deber de la Administración de garantizar el acceso a un empleo.

En lo que se refiere a la primera de las cuestiones analizadas, **el 45% de la población consultada considera que el funcionamiento de los servicios públicos de empleo en Aragón es, en la actualidad, poco o nada satisfactorio. El 57,4% opina además que funcionan peor o mucho peor que hace cinco años.** La insatisfacción respecto a su funcionamiento es en Aragón algo menor que

en el conjunto de España, donde el porcentaje de personas que consideran que el funcionamiento de los servicios públicos de empleo es poco o nada satisfactorio es del 55,7% y el de quienes consideran que es peor o mucho peor que hace cinco años del 59,5%.

GRÁFICO 65

Distribución de la población de Aragón y España en función de la valoración del funcionamiento actual y con respecto a hace 5 años de los servicios públicos de empleo. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

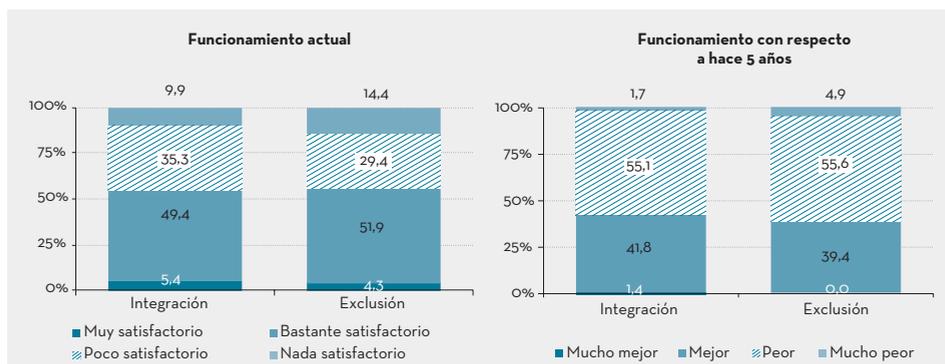
No se observan grandes diferencias entre la población en situación de integración y exclusión en Aragón, en cuanto a la valoración general que realizan estos dos grupos sobre el funcionamiento actual de los servicios sociales públicos de empleo: el 43,8% de las personas en situación de exclusión consideran que el funcionamiento actual es poco o nada satisfactorio y el 60,5% que funcionan peor o mucho peor que hace cinco años. Entre las personas que residen en hogares en situación de integración, los porcentajes son del 45,2% y del 56,8%, respectivamente. Es significativo, en cualquier caso, que más de la mitad de las personas en situación de integración (54,8%) piensen que el funcionamiento actual de los servicios de empleo es bastante o muy satisfactorio, y que también lo creen así el 56,2% de las personas en situación de exclusión social.

Sí que se observa, sin embargo, un mayor porcentaje de población que realiza una valoración más negativa entre la población en situación de exclusión: el 14,4% de la misma considera que el funcionamiento actual es nada satisfactorio, frente al 9,9% de la población en situación de integración. Asimismo, el 4,9% de la población en situación de exclusión opina que actualmente el fun-

cionamiento es mucho peor que hace cinco años, frente al 1,7% de la que está en situación de integración.

GRÁFICO 66

Distribución de la población de Aragón en función de la valoración del funcionamiento actual y con respecto a hace 5 años de los servicios públicos de empleo según nivel de integración social. 2018

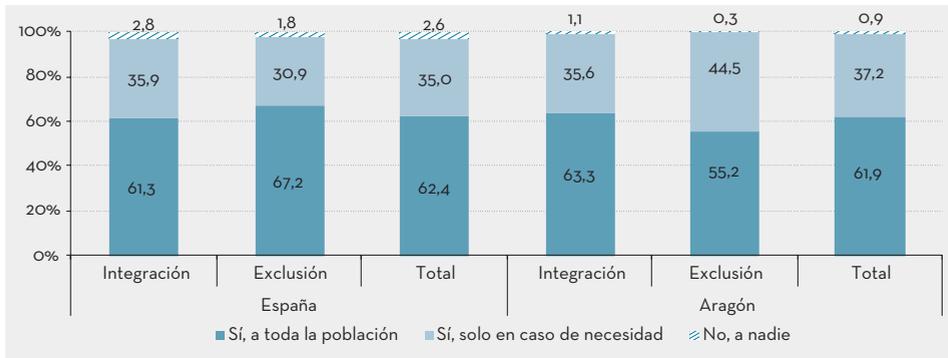


Fuente: EINSFOESSA 2018.

La población de Aragón considera de forma abrumadoramente mayoritaria que la Administración pública tiene el deber de garantizar el acceso a un empleo, ya sea a toda la población (61,9%), ya sea a quienes están en una situación de necesidad (37,2%). ¿Existen diferencias a este respecto en función de la situación de las personas en la escala que va de la integración a la exclusión social? Los datos permiten afirmar que sí, aunque de forma diferente para Aragón y para el conjunto de España. **En Aragón la población en situación de integración se muestra más partidaria de una aproximación universalista a esta cuestión (63,3%), en comparación con la población en situación de exclusión social (55,2%).** En el caso de España, por el contrario, es la población en situación de exclusión la que se muestra más proclive a una aproximación universalista (67,2% frente a 61,3%). Las diferencias entre ambos grupos son además más pronunciadas en Aragón que en el conjunto del país.

GRÁFICO 67

Distribución de la población de Aragón y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar el derecho a un empleo. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

7.4. Derechos vinculados a la vivienda

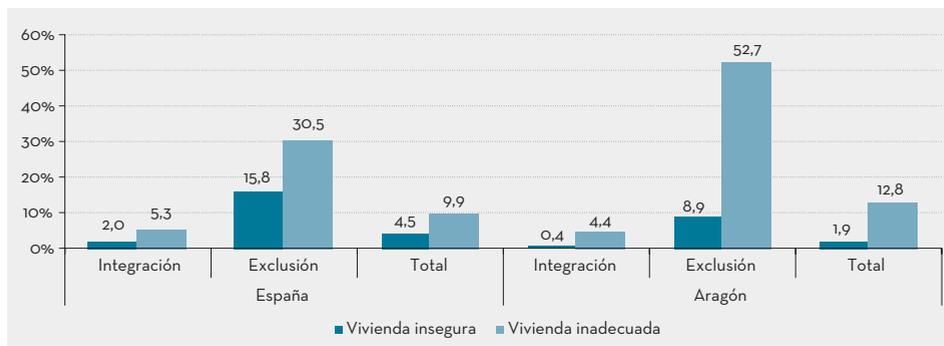
En un capítulo anterior de este informe, al examinar las dificultades de la población de Aragón en el eje cívico y de ciudadanía, se ha analizado su situación en lo que se refiere a la dimensión de la vivienda, y se ha puesto de manifiesto que el 18,6% presenta carencias en ese ámbito, incrementándose el porcentaje hasta el 62,1% en el caso de la población en situación de exclusión social. También se ha puesto de manifiesto en ese análisis el recurso diferencial por parte de la población en situación de exclusión social a la vivienda en alquiler, tanto en Aragón como en el conjunto de España.

Junto a este diferencial en lo que se refiere al régimen de tenencia de la vivienda, es también importante señalar que las personas en situación de exclusión social padecen en mayor medida que las personas en situación de integración problemas de vivienda insegura o inadecuada, en los términos definidos por la tipología ETHOS (11). En efecto, de acuerdo a los datos recogidos en los siguientes gráficos, **el 8,9% de la población aragonesa en situación de exclusión social vive en una vivienda insegura y un elevado 52,7% en una vivienda inadecuada**. La situación, lógicamente, es más favorable para las personas en situación de integración social: el 0,4% reside en una vivienda insegura y el 4,4% en una vivienda inadecuada.

(11) Para este análisis se ha realizado una aproximación a las categorías 3 y 4 de la tipología ETHOS (*European Typology on Homelessness and Housing Exclusion*) desarrollada por FEANTSA.

GRÁFICO 68

Porcentaje de la población de Aragón y España afectada por situaciones de vivienda insegura y vivienda inadecuada según nivel de integración social. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

La incidencia global de las situaciones de vivienda insegura es mayor en España (4,5%) que en Aragón (1,9%), especialmente entre la población en situación de exclusión (15,8% frente a 8,9% en Aragón). En el caso de las situaciones de vivienda inadecuada la situación se invierte: la incidencia de las situaciones de vivienda inadecuada son más elevadas entre la población de Aragón que de España, donde destaca especialmente el caso de la población en situación de exclusión en esta comunidad –**más de la mitad de la población en situación de exclusión social de Aragón está afectada por situaciones de vivienda inadecuada** (52,7% frente a 30,5% en el caso de España).

TABLA 33

Estimación del porcentaje y número (en miles) de personas y hogares de Aragón y España afectados por situaciones de vivienda insegura y vivienda inadecuada. 2018

		Personas				Hogares			
		España		Aragón		España		Aragón	
		%	No	%	No	%	No	%	No
Vivienda insegura	Sí	4,5	2.104,7	1,9	24,6	4,3	789,4	2,0	10,5
	No	95,5	44.593,8	98,1	1.283,4	95,7	17.683,4	98,0	526,7
	Total	100,0	46.698,6	100,0	1.308,0	100,0	18.472,8	100,0	537,2
Vivienda inadecuada	Sí	9,9	4.643,3	12,8	167,6	7,0	1.287,0	8,1	43,6
	No	90,1	42.055,3	87,2	1.140,4	93,0	17.185,8	91,9	493,6
	Total	100,0	46.698,6	100,0	1.308,0	100,0	18.472,8	100,0	537,2

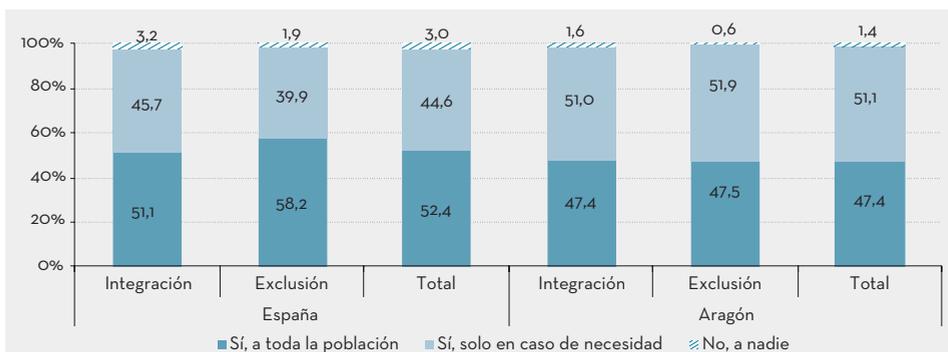
Fuente: EINSFOESSA 2018.

Frente a este panorama –con 24.600 personas en una vivienda insegura en Aragón y 167.600 en una vivienda inadecuada–, y volviendo al terreno de las percepciones, ¿cuál es la visión que la ciudadanía tiene respecto a la garantía pública del derecho a la vivienda? **El 47,4% de la población de Aragón considera que la Administración tiene el deber de garantizar el acceso a una vivienda a toda la población y el 51,1% que ese deber ha de limitarse a los casos de necesidad.** El 1,4% opina que la Administración no tiene la obligación de garantizar ese derecho a ningún ciudadano/a, independientemente de su nivel de necesidad. Como se ha señalado previamente, en el caso de la vivienda, el porcentaje de personas que optan por una aproximación selectiva es más elevado en Aragón que en España, tanto si se tiene en cuenta a la población total como a la que está en situación de integración y exclusión.

Por otra parte, la población de Aragón se muestra menos favorable a los planteamientos universalistas que la población de España (47,4% frente a 52,4% en España), independientemente del colectivo poblacional considerado. A diferencia de lo que ocurría en el caso del empleo, no se observan diferencias en Aragón entre los grupos en situación de integración y exclusión. En el caso de España, sin embargo, la población en situación de exclusión se muestra más partidaria de una aproximación universalista (58,2%) que la que está en situación de integración (51,1%)

GRÁFICO 69

Distribución de la población de Aragón y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar el derecho a una vivienda adecuada. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

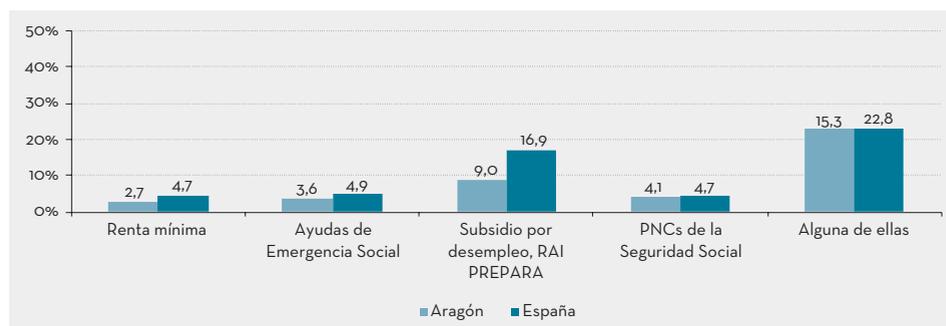
7.5. Derechos vinculados a la garantía de rentas

Al analizar el gasto público en protección social en Aragón se ha observado en qué medida, en relación con el conjunto de España, esta comunidad se caracteriza por un gasto público más elevado en pensiones contributivas de jubilación y un gasto más reducido en pensiones no contributivas y prestaciones asistenciales por desempleo. En este epígrafe se analiza cómo se plasman esas cifras en los niveles de acceso a las prestaciones de garantía de ingresos y qué percepción tiene la población aragonesa sobre la garantía de este derecho por parte de la Administración.

De acuerdo a los datos de la encuesta, el 15,3% de la población de Aragón, y el 22,8% de España, reside en hogares que han solicitado en alguna ocasión ayudas o prestaciones económicas de tipo no contributivo. De ellas, las que se han solicitado con más frecuencia son las prestaciones vinculadas a la cobertura asistencial por desempleo (subsidio por desempleo, RAI y PREPARA) (9%), seguidas de las prestaciones no contributivas de la Seguridad Social (4,1%), las ayudas de emergencia social (3,6%) y las rentas mínimas autonómicas (2,7%). En relación con las tasas más reducidas de pobreza monetaria en Aragón, **el recurso a las prestaciones económicas más directamente vinculadas a las situaciones de pobreza y exclusión (rentas mínimas y ayudas de emergencia social) es en esta comunidad inferior al que se registra en el conjunto de España y, en todo caso, resulta muy minoritario.**

GRÁFICO 70

Porcentaje de la población de Aragón y España en hogares que han solicitado alguna vez diversas ayudas y prestaciones económicas. 2018



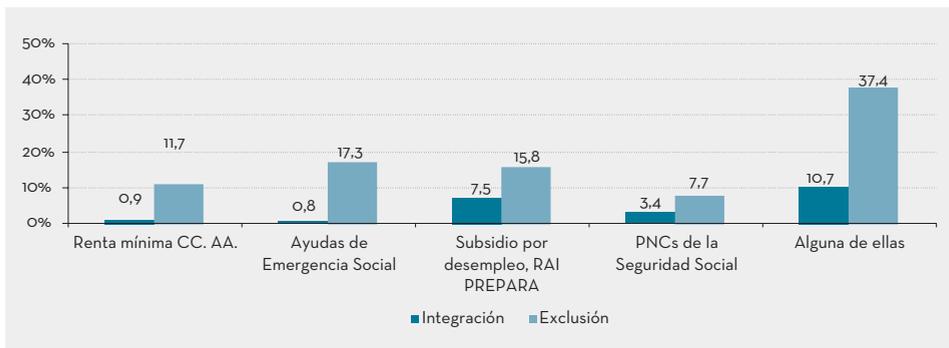
Fuente: EINSFOESSA 2018.

Como cabía esperar, **el recurso a este tipo de prestaciones es más frecuente entre las personas que residen en hogares en situación de exclusión social,**

si bien el diferencial en el acceso varía en función del tipo de prestación. Así, como se observa en el gráfico, el 37,4% de la población que reside en hogares en situación de exclusión social ha solicitado en alguna ocasión estas prestaciones, frente al 10,7% en situación de integración. A diferencia de lo observado en el Gráfico 70, donde el tipo de ayudas más solicitadas por parte de la población general son las relacionadas con el sistema asistencial de protección al desempleo, en el caso de la población en situación de exclusión las más solicitadas son las ayudas de emergencia social, a las que han recurrido el 17,3% de la población residente en este tipo de hogares, seguidas de las prestaciones vinculadas a la cobertura asistencial por desempleo (15,8%) y la renta mínima autonómica (11,7%).

GRÁFICO 71

Porcentaje de la población de Aragón en hogares que han solicitado alguna vez diversas ayudas y prestaciones económicas según nivel de integración social. 2018



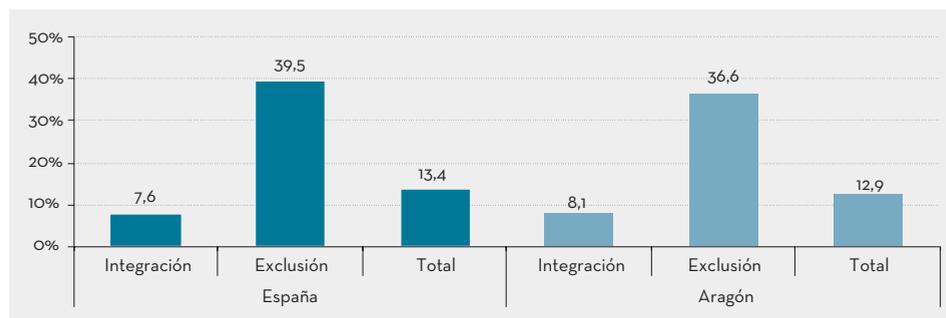
Fuente: EINSFOESSA 2018.

Una parte considerable de las personas que residen en hogares en situación de exclusión (el 36,6%) considera, por otra parte, que tendrá que recurrir en los próximos doce meses a este tipo de ayudas, si bien los datos también podrían leerse a la inversa y señalar que **el 63,4% de las personas que residen en hogares en situación de exclusión no creen que tengan que recurrir a prestaciones de este tipo en el corto plazo.** Entre las personas en situación de integración, el porcentaje de quienes creen que deberán recurrir a estas ayudas en los próximos doce meses es del 8,1%. En el conjunto de España, el porcentaje de población que considera que podría tener que recurrir en el próximo año a esas ayudas y prestaciones es algo más elevado que en Aragón entre las personas en situación de exclusión (39,5% frente al 36,6% en Aragón)

y algo más reducido entre las que se encuentran en situación de integración (7,6% frente a 8,1% en Aragón).

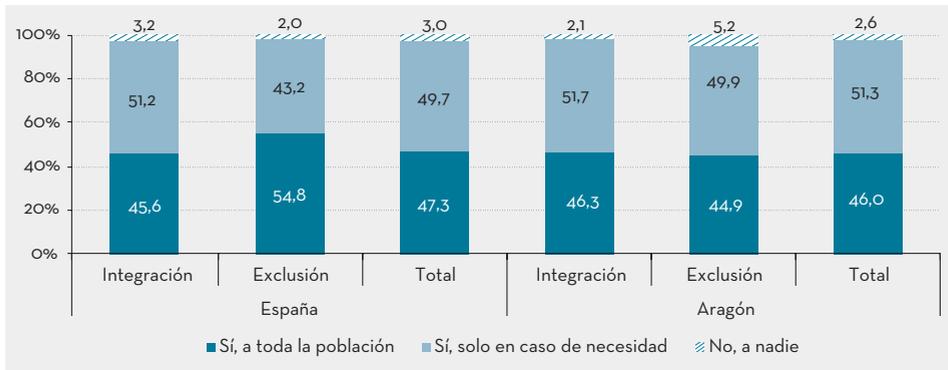
GRÁFICO 72

Porcentaje de la población de Aragón y España en hogares que consideran que podrían tener que recurrir en los próximos 12 meses a diversas ayudas y prestaciones económicas según nivel de integración social. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

Finalmente, en lo que se refiere al derecho a la garantía de rentas, cabe recordar que el 46% de la población de Aragón considera que la Administración debería garantizar unos ingresos mínimos al conjunto de la ciudadanía y que el 51,3% opina que se les deberían garantizar únicamente a las personas en situación de necesidad. Apenas el 2,6 % de la población cree que la Administración pública no ha de garantizar unos ingresos mínimos a ninguna persona, independientemente de la situación en la que se encuentre. Al igual que en el caso de la vivienda, **no se observan grandes diferencias en Aragón entre la población en situación de integración (46,3%) y exclusión (44,9%)**. En el conjunto de España, sin embargo, las personas que residen en hogares en situación de exclusión social tienen una posición más universalista (54,8%) que quienes están en situación de integración (45,6%). La ciudadanía aragonesa -sea cual sea su ubicación en la escala que va de la integración a la exclusión- es en comparación con la del conjunto de España más partidaria de las aproximaciones selectivas frente a las universales.

GRÁFICO 73**Distribución de la población de Aragón y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar unos ingresos mínimos. 2018**

Fuente: EINSFOESSA 2018.

7.6. Derechos vinculados a los servicios sociales

En este epígrafe se analiza el acceso de la ciudadanía de Aragón a los servicios sociales, tanto públicos como de iniciativa social, y su evolución desde 2013, así como el tipo de entidad a la que la ciudadanía acudiría en caso de necesidad, la valoración del funcionamiento de los servicios sociales y, en la línea de lo señalado en los epígrafes anteriores, el posicionamiento de la población aragonesa –en función de su ubicación en la escala que va de la integración a la exclusión– respecto a la responsabilidad de la Administración para garantizar el acceso a los servicios sociales.

En lo que se refiere al acceso de la ciudadanía a los servicios sociales, **el 9,8% de la población de Aragón ha acudido en el último año a los Servicios Sociales públicos, el 3% a los servicios sociales que gestiona Cáritas en Aragón y el 3% a servicios prestados por otras entidades privadas de iniciativa social en esa comunidad.** El análisis de los datos recogidos en el Gráfico 74 puede realizarse desde dos puntos de vista:

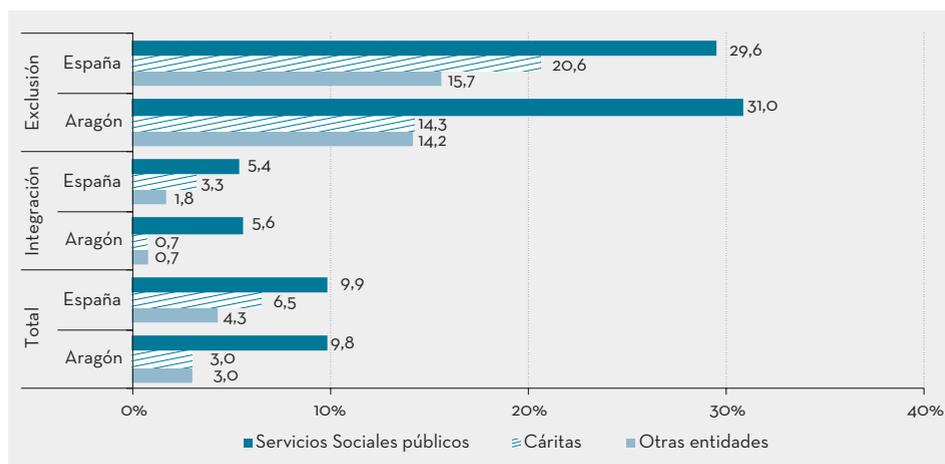
- El diferencial entre la población en situación de integración y de exclusión en lo que se refiere al acceso a los servicios sociales es en Aragón muy importante. En efecto, el 31% de la población de Aragón en situación de exclusión ha accedido a los Servicios Sociales públicos, el 14,3% a los servicios de Cáritas y el 14,2 % a los prestados por otras entidades de iniciativa social, frente a porcentajes del 5,6%, 0,7% y 0,7% para la población en situación de

integración. **La tasa de acceso de las personas en situación de exclusión a los servicios sociales multiplica la que corresponde a las personas en situación de integración por 5,5 en el caso de los servicios públicos y por más de 20 en el caso de Cáritas y del resto de las entidades.**

- Si se comparan los datos de Aragón con los del conjunto de España, se observa que **el acceso a cualquiera de los tres tipos de entidades es menor en Aragón, tanto para el conjunto de la población como para la población en situación de exclusión y en situación de integración**, salvo en el caso de los Servicios Sociales públicos entre las personas en situación de exclusión, con un porcentaje prácticamente igual en ambos territorios. En todos los casos se mantiene la misma relación de entidades: las entidades públicas en primer lugar, Cáritas en segundo lugar, y el resto de las entidades de iniciativa social en tercer lugar.

GRÁFICO 74

Porcentaje de la población de Aragón y España en hogares que han acudido en el último año a diferentes servicios en busca de ayuda. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

Si se analiza el tipo de entidades a las que la población aragonesa acude, y teniendo en cuenta la posibilidad de combinar el acceso a más de un tipo de entidad, observamos que el 89,6% de la población de Aragón no ha recurrido en el último año a ninguna de estas entidades, el 6,7% ha accedido únicamente a servicios públicos, el 0,6% únicamente a servicios privados de iniciativa social y el 3,1% a servicios de ambos tipos. **La tasa de acceso a estos servicios es mayor en el caso de la población en situación de exclusión, si bien destaca que**

el 67,3% de esa población no haya accedido a ninguna de estas entidades. El porcentaje de quienes no han recurrido a ninguno de estos servicios en busca de ayuda es similar en España y en Aragón, tanto en el conjunto de la población como entre la población en situación de exclusión. En ambos territorios, en torno a dos de cada tres personas en situación de exclusión social residen en hogares que no han acudido a ninguno de estos servicios en los últimos doce meses.

TABLA 34

Distribución de la población de Aragón y España en hogares que han acudido en el último año a diferentes servicios en busca de ayuda por titularidad del servicio según nivel de integración social. 2018

	España			Aragón		
	Integración	Exclusión	Total	Integración	Exclusión	Total
Ninguno	92,9	64,3	87,6	94,1	67,3	89,6
Solo públicos	3,2	10,8	4,6	5,0	15,1	6,7
Solo privados	1,7	6,2	2,5	0,3	1,9	0,6
Ambos tipos	2,2	18,7	5,3	0,6	15,7	3,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: EINSFOESSA 2018.

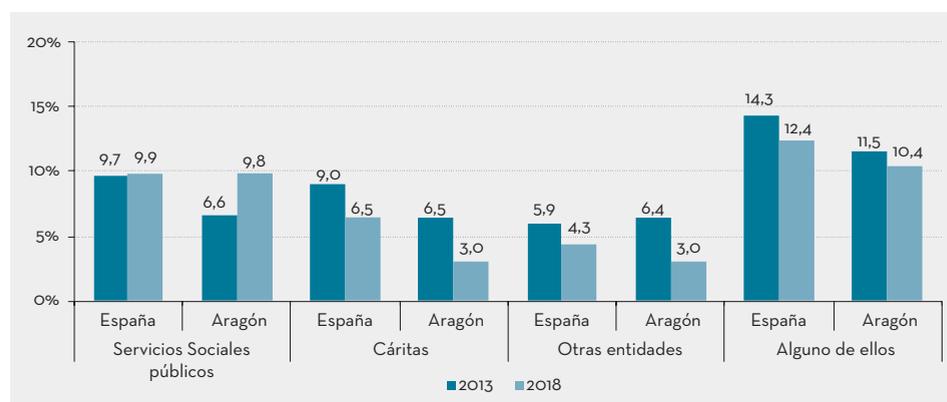
Desde el punto de vista evolutivo, Aragón y España presentan una transformación similar. En el caso de Aragón, **entre 2013 y 2018 ha aumentado el porcentaje de población en hogares que han acudido en busca de ayuda a los Servicios Sociales públicos (que ha pasado del 6,6% en 2013 al 9,8% en 2018). Ha descendido, por el contrario, el porcentaje de población que ha acudido tanto a Cáritas (del 6,5% al 3%) como a otras entidades (del 6,4% al 3%).** En términos generales, el porcentaje de hogares en Aragón que ha acudido en busca de ayuda a cualquiera de estos servicios ha pasado del 11,5% en 2013 al 10,4% en 2018. En el conjunto de España también se ha producido una reducción similar en este sentido (del 14,3% al 12,4%), si bien en el caso de los Servicios Sociales públicos el aumento ha sido mucho más moderado que en Aragón (del 9,7% al 9,9%).

Más allá de los datos respecto a la utilización de los Servicios Sociales por parte de la población de Aragón, también se preguntó en la encuesta sobre el servicio o la entidad a la que las personas encuestadas acudirían, de forma preferente, en caso de necesidad económica. De acuerdo a los datos del Gráfico 76, **más de la mitad de la población aragonesa –el 56,2%– acudiría a los Servi-**

cios Sociales públicos, el 10,2% a Cáritas, el 3,1% a otras entidades públicas y el 5,6% a otras entidades privadas. El 24,9% no acudiría a ninguna de estas entidades. En el conjunto de España, el porcentaje de quienes recurrían a los Servicios Sociales públicos es similar -58,4%- , mayor, por el contrario, el porcentaje de quienes acudirían a Cáritas -16,1%- y mucho menor el de quienes no acudirían a ninguno de estos servicios (15,2% en el conjunto de España frente al 24,9% en Aragón). **Por tanto, parece observarse en Aragón una menor disposición a recurrir a los servicios de iniciativa social y una mayor propensión a no acudir a ninguna de estas entidades** (y a recurrir, con una gran probabilidad, a otras redes informales o familiares).

GRÁFICO 75

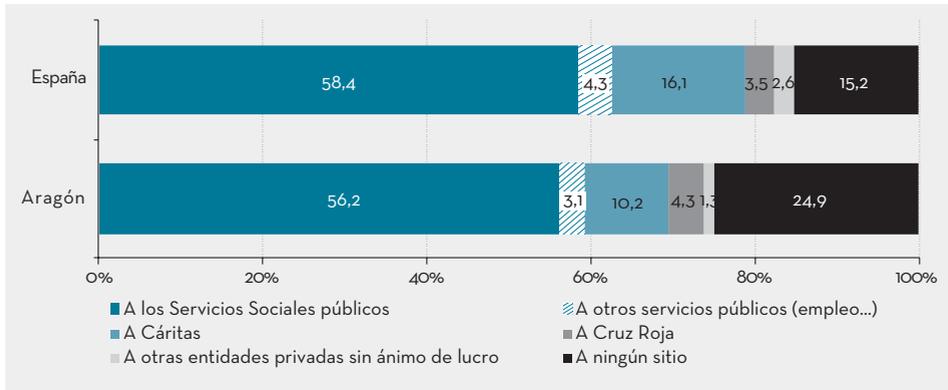
Evolución del porcentaje de la población de Aragón y España en hogares que han acudido en el último año a diferentes servicios en busca de ayuda. 2013-2018



Fuente: EINSFOESSA 2013 y 2018.

GRÁFICO 76

Distribución de la población de Aragón y España por servicio o entidad preferente al que acudirían en caso de necesidad económica. 2018

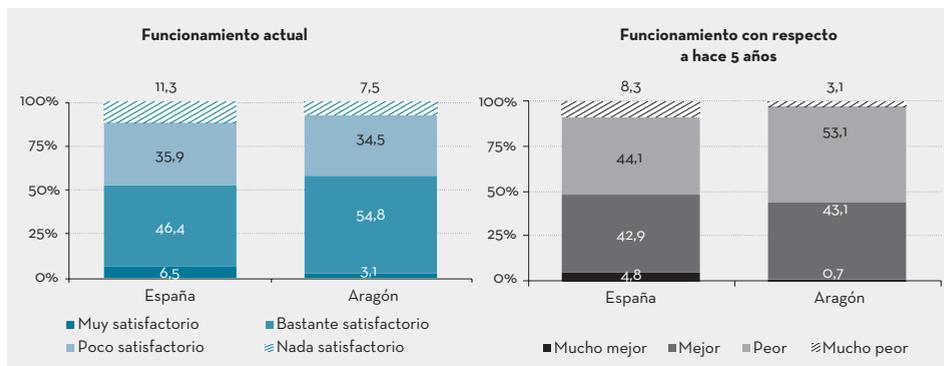


Fuente: EINSFOESSA 2018.

Independientemente del nivel de acceso de la ciudadanía de Aragón, durante y después de la crisis, a los servicios sociales, ¿qué valoración hacen del funcionamiento de los mismos en esta comunidad? En relación al funcionamiento actual de estos servicios, **el 7,5% de la población cree que es nada satisfactorio y el 34,5% poco satisfactorio, mientras que el 54,8% considera que es bastante satisfactorio y el 3,1% muy satisfactorio. Más de la mitad de la población (el 56,2%) considera, además, que el funcionamiento de estos servicios se ha deteriorado en los últimos cinco años.** Si los datos correspondientes a Aragón se comparan con los del conjunto de España se observa en la comunidad aragonesa una **valoración algo más positiva** del funcionamiento de los servicios sociales –el 57,9% consideran que su funcionamiento es bastante o muy satisfactorio, frente al 52,9% en el conjunto de España–, en la línea de lo observado en el caso de los servicios de empleo. Por el contrario, en Aragón es algo mayor el porcentaje de población que considera que el funcionamiento de los servicios sociales es actualmente peor que hace cinco años (56,2% frente a 52,4% en España).

GRÁFICO 77

Distribución de la población de Aragón y España en función de la valoración del funcionamiento actual y con respecto a hace 5 años de los servicios sociales. 2018

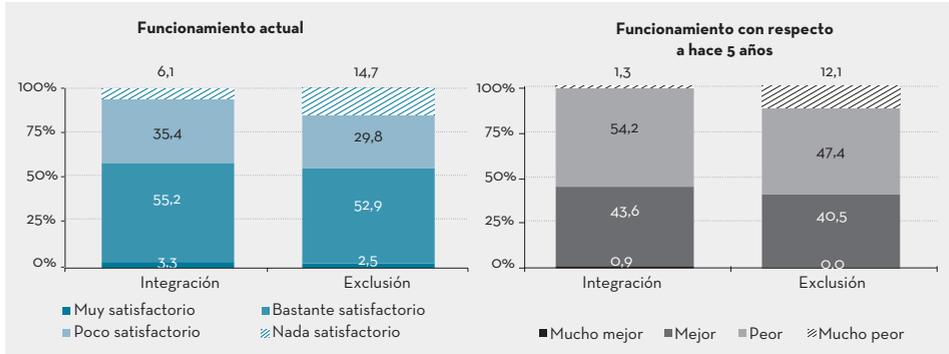


Fuente: EINSFOESSA 2018.

¿Varía la valoración del funcionamiento de los servicios sociales en función de la ubicación de las personas en la escala que va de la integración a la exclusión? Si bien, en conjunto, el nivel de insatisfacción no varía entre la población en situación de integración y exclusión (el 44,5% de la población en situación de exclusión y el 41,5% en situación de integración consideran que el funcionamiento actual es poco o nada satisfactorio), **el porcentaje de quienes realizan una valoración más negativa (es decir, quienes opinan que el funcionamiento actual es nada satisfactorio) es mayor entre la población en situación de exclusión (14,7% frente a 6,1%)**. Lo mismo ocurre con la valoración sobre la evolución: el 12,1% de la población en situación de exclusión considera que el funcionamiento actual con respecto a hace cinco años es mucho peor, frente al 1,3% en situación de integración.

GRÁFICO 78

Distribución de la población de Aragón en función de la valoración del funcionamiento actual y con respecto a hace 5 años de los servicios sociales según nivel de integración social. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

Junto al acceso a los Servicios Sociales y la valoración de su funcionamiento, resulta también del máximo interés analizar la percepción de la ciudadanía de Aragón y España acerca de algunos planteamientos normativos relacionados con ciertas prestaciones sociales que conforman el Estado del Bienestar. Para ello, en la encuesta se solicitaba a las personas entrevistadas que indicaran su grado de acuerdo con tres afirmaciones concretas, ya utilizadas en estudios previos sobre la percepción ciudadana en relación con las políticas sociales. Las afirmaciones son las siguientes:

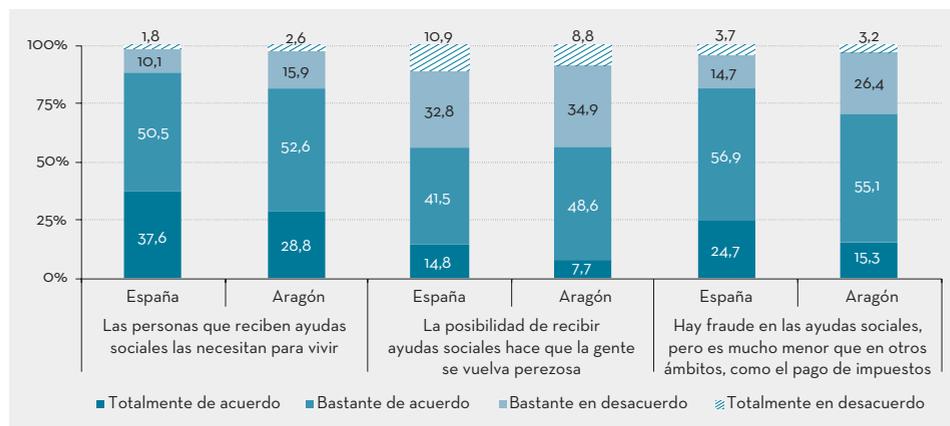
- Las personas que reciben ayudas sociales las necesitan para vivir.
- La posibilidad de recibir ayudas sociales hace que la gente se vuelva perezosa.
- Hay fraude en las ayudas sociales, pero es mucho menor que en otros ámbitos, como el pago de impuestos.

Los gráficos siguientes analizan el grado de apoyo a estas afirmaciones que se registra en Aragón y en España para el conjunto de la población y las diferencias que existen, en el caso de Aragón, entre las personas en situación de integración y de exclusión a la hora de posicionarse al respecto. De acuerdo a los datos recogidos en el Gráfico 79, **el 81,4% de la población aragonesa está muy o bastante de acuerdo con la idea de que las personas que reciben ayudas sociales las necesitan para vivir; el 56,3% con la idea de que la posibilidad de recibir ayudas sociales hace que la gente se vuelva perezosa y el 70,4% con**

la idea de que hay fraude en las ayudas sociales, pero que es mucho menor que en otros ámbitos, como el pago de impuestos. Si comparamos los datos relativos a la comunidad de Aragón con los del conjunto de España, –a pesar de que la gran mayoría de la población se muestra bastante o totalmente de acuerdo con las afirmaciones– se observa un porcentaje más elevado en España que en Aragón de población que considera que las personas que reciben ayudas sociales las necesitan para vivir (88,1% en España y 81,2% en Aragón), y de quienes opinan que en las ayudas sociales hay fraude, pero que es mucho menor que en otros ámbitos, como el pago de impuestos (81,6% en España y 70,4% en Aragón).

GRÁFICO 79

Distribución de la población de Aragón y España según el grado de acuerdo con diversas afirmaciones sobre las ayudas sociales. 2018



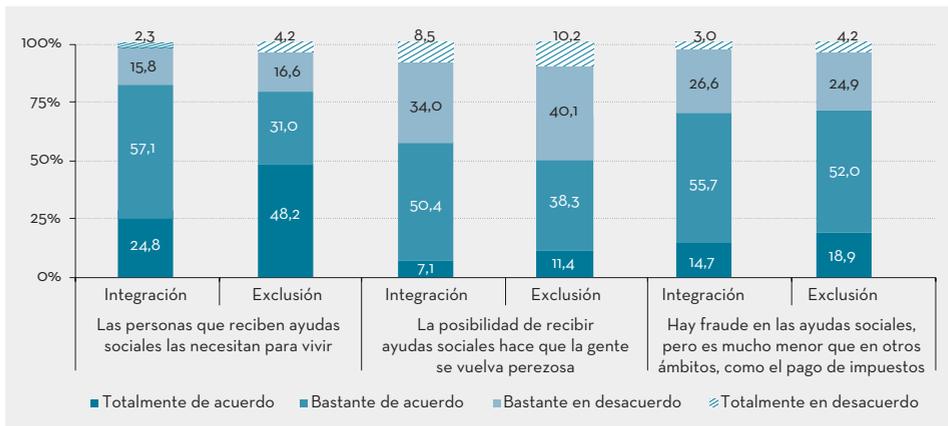
Fuente: EINSFOESSA 2018.

Se observan, por otra parte, algunas diferencias entre la población aragonesa en situación de integración y en situación de exclusión en lo que se refiere a su posicionamiento ante estas afirmaciones. De este modo, a pesar de que la práctica totalidad de las personas en situación de exclusión –el 79,2%– e integración –81,9%– consideran que las personas que reciben ayudas sociales las necesitan para vivir, la proporción de quienes se muestran totalmente de acuerdo es casi el doble entre la población en situación de exclusión (48,2%) que entre la que está en situación de integración (24,8%). Por otro lado, el 50,3% de las personas en situación de exclusión está en desacuerdo con la idea de que la posibilidad de recibir ayudas sociales hace que la gente se vuelva perezosa. Este porcentaje es ligeramente más reducido entre las personas en situación de integración

-42,5%-. **La mayor cercanía a estas prestaciones y la mayor propensión a su uso determinan una valoración más positiva de las mismas.**

GRÁFICO 80

Distribución de la población de Aragón según el grado de acuerdo con diversas afirmaciones sobre las ayudas sociales y el nivel de integración social. 2018



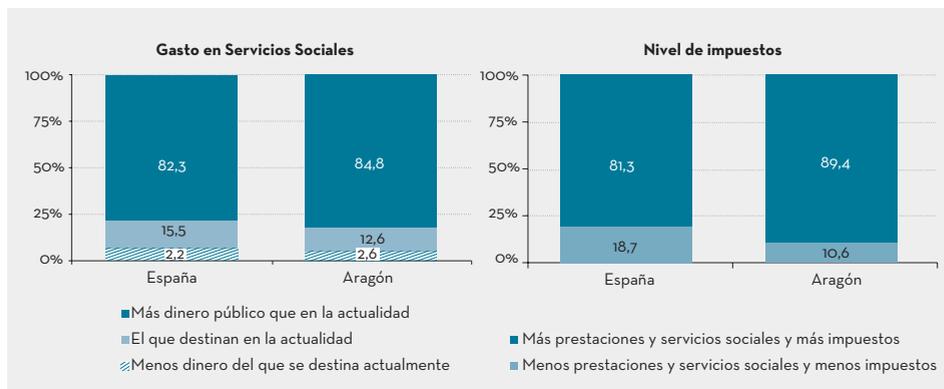
Fuente: EINSFOESSA 2018.

Teniendo en cuenta todo lo anterior –el acceso a los Servicios Sociales públicos y de iniciativa social, la valoración de su funcionamiento, el posicionamiento ante algunas afirmaciones sobre el uso o el impacto de las prestaciones sociales...-, es también necesario saber cuál es la opción mayoritaria entre la ciudadanía de Aragón acerca del gasto público en esta materia y la presión fiscal que debe establecerse para su financiación.

Parece claro, de acuerdo a los datos que se recogen en el Gráfico 81, que **una parte ampliamente mayoritaria de la sociedad de Aragón –el 84,8%– considera que hay que destinar a los Servicios Sociales más dinero público que en la actualidad.** El 12,6% opina que se debe destinar la misma cantidad y el 2,6% que se debe reducir dicho gasto. De forma similar, el 89,4% de la población optaría por tener más prestaciones y servicios sociales, pagando más impuestos, mientras que el 10,6% sería partidaria de menos prestaciones y menos impuestos. Si se comparan los datos de Aragón y del conjunto de España, aunque las diferencias no son grandes, **se observa en la comunidad aragonesa una mayor propensión a incrementar el gasto público en Servicios Sociales y al incremento de la presión fiscal para poder financiarlos**, lo que quizá se relacione con el mayor gasto en protección social señalado al inicio de este capítulo.

GRÁFICO 81

Distribución de la población de Aragón y España según la opinión sobre diversas medidas relacionadas con el gasto social. 2018



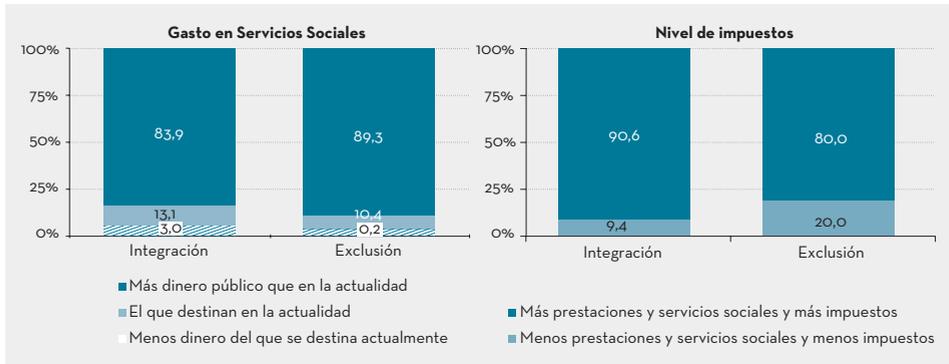
Fuente: EINSFOESSA 2018.

También se observan diferencias, aunque nuevamente pequeñas, entre la población en situación de integración y en situación de exclusión social respecto a estas cuestiones, si bien el posicionamiento de cada uno de los grupos acerca del nivel de impuestos no responde exactamente a lo señalado anteriormente. En el caso del gasto social, las personas en situación de exclusión se declaran más a favor de destinar más dinero a los Servicios Sociales (89,3% frente a 83,9% entre la población en situación de integración). **Por el contrario, son precisamente los grupos en situación de exclusión los que en mayor medida optarían por tener menos prestaciones y servicios sociales, pagando menos impuestos (20% frente a 9,4% entre los grupos en situación de integración).** Esta diferencia se da también en el conjunto de España y se repite, de forma constante, en los diversos estudios que analizan esta cuestión (12).

(12) En 2012, Fernández Albertos y Manzanos ya señalaban que, aunque los grupos sociales con menos recursos económicos son los que están más a favor de políticas redistributivas (que favorezcan a los más pobres), no son los más favorables a una expansión del Estado del bienestar. A juicio de estos autores, una posible explicación de este fenómeno es que el Estado del bienestar en España es poco redistributivo y, por lo tanto, no favorece a los grupos sociales con menos recursos económicos.

GRÁFICO 82

Distribución de la población de Aragón según la opinión sobre diversas medidas relacionadas con el gasto social y el nivel de integración social. 2018

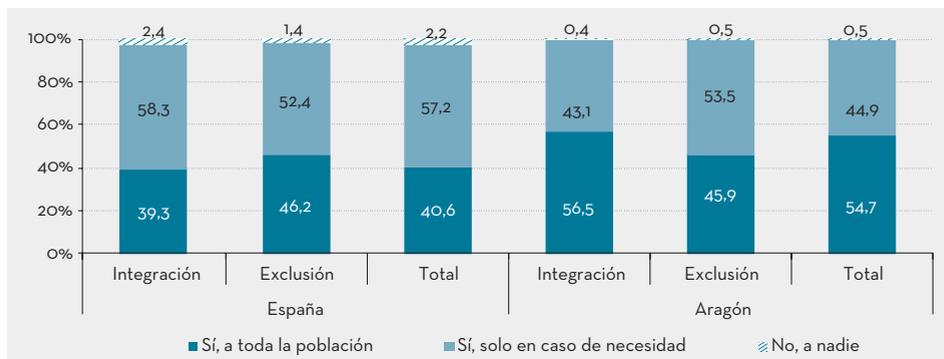


Fuente: EINSFOESSA 2018.

La posición que a este respecto mantienen las personas en situación de integración y de exclusión contrasta, en cierta medida, con la que mantienen acerca del deber que atribuyen a la Administración en lo que se refiere a la garantía del acceso a los Servicios Sociales. **Las personas que viven en hogares en situación de integración consideran en mayor medida que quienes están en situación de exclusión que la Administración pública debe de garantizar el acceso a los Servicios Sociales a toda la población (56,5% frente a 45,9%).** La opción selectiva es, además, la opción mayoritaria entre la población en situación de exclusión -el 53,5% cree que la Administración debe ofrecer estos servicios únicamente en caso de necesidad-. En España, por el contrario, la opción universalista tiene más partidarios entre la población en situación de exclusión (46,2% frente a 39,3% en situación de integración), aunque la opción selectiva, para cualquiera de los grupos analizados, está más extendida.

GRÁFICO 83

Distribución de la población de Aragón y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar servicios sociales. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

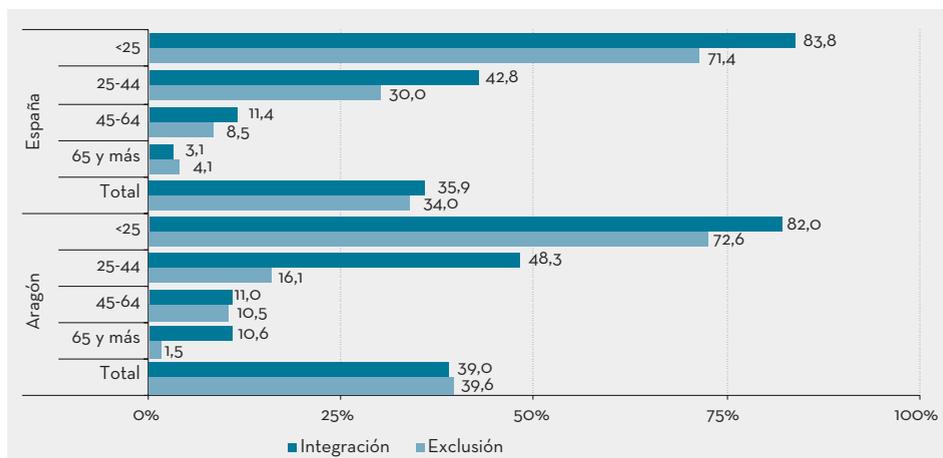
7.7. Derechos vinculados a la crianza infantil

Entre los derechos sociales “de baja intensidad” que se vienen analizando en este capítulo han adquirido en los últimos años un protagonismo creciente, tanto en el ámbito académico como en el político y social, los relacionados con los apoyos para la crianza infantil. A ese respecto, se analiza en este epígrafe, en primer lugar, el porcentaje de población escolarizada antes de los cuatro años de edad y, posteriormente, el tipo de apoyo para la crianza que las personas con hijos e hijas requieren (o hubieran requerido) en mayor medida, tanto en Aragón como en el conjunto de España. También se examinan las diferencias que se observan entre la población en situación de integración y la que está en situación de exclusión social en lo que se refiere al deber que se atribuye a las administraciones públicas para favorecer el acceso a los servicios de apoyo a la crianza infantil.

En cuanto a la primera de las cuestiones señaladas, los datos respecto al acceso a la escolarización antes de los cuatro años se han desagregado, tanto para Aragón como para España, desde el punto de vista de la edad y de las situaciones de integración y exclusión.

GRÁFICO 84

Porcentaje de la población de Aragón y España que comenzó en la escuela antes de los 4 años según grupos de edad y nivel de integración social. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

En Aragón, si se tiene en cuenta al conjunto de la población, en torno al 40% de la ciudadanía fue escolarizada antes de los cuatro años de edad, con porcentajes casi idénticos entre las personas en situación de integración y de exclusión. Las diferencias entre la población en situación de integración y exclusión son minoritarias en el caso de los menores de 25 años, y se amplían, sin embargo, entre las personas de 25-44 años –el 16,1% de la población en situación de exclusión fue escolarizada antes de los 4 años, frente al 48,3% en situación de integración– y 65 y más años (1,5% en situación de integración frente a 10,6% en situación de exclusión).

En todo caso, si nos centramos en la población más joven, es decir, aquella que hoy en día tiene menos de 10 años, los datos que se derivan de la encuesta ponen de manifiesto que la no escolarización en el ciclo de atención infantil se debe más –tanto en Aragón como en España– a la preferencia familiar que a otras cuestiones. En ese sentido, **casi seis de cada diez familias aragonesas con hijos e hijas de 0 a 10 años que no están o no han estado escolarizadas en este ciclo (el 58,8%) señalan como razón principal la preferencia por atenderles en casa** (43,2% en España). Además, el 27,4% considera que el menor o la menor es todavía muy pequeño (16,9% en España) y el 13,8% hace referencia al coste elevado (11,2% en España).

Al margen de los niveles de escolarización temprana, y de las razones que explican la no escolarización, ¿qué tipo de apoyo echan o han echado en falta las

personas que tienen o han tenido hijos e hijas para hacer frente a su crianza? El 20,3% de la población que tiene o ha tenido hijos e hijas requiere o hubiera requerido algún tipo de apoyo económico, siendo este tipo de apoyo el que más se echa en falta. Le sigue la falta de apoyo familiar para la crianza (5,1%), el apoyo en el acceso a centros educativos de educación infantil (3,3%) y la falta de orientación en la crianza y educación de los hijos y de las hijas (2,8%). También es importante señalar, en cualquier caso, que el 47,7% de las personas consultadas no han echado en falta ninguno de los apoyos señalados. En España, este porcentaje se ligeramente menor, del 41,2%, aunque son más las personas entrevistadas que echan o han echado en falta alguno de estos apoyos. En todo caso, el 27% de las personas entrevistadas en el conjunto del Estado requiere o hubiera requerido una mayor ayuda económica para la crianza infantil.

TABLA 35

Distribución de la población entrevistada de Aragón y España según si echa o ha echado en falta algún tipo de apoyo o ayuda para hacer frente a la crianza de los hijos e hijas indistintamente de la edad actual de los mismos. 2018

	España	Aragón
No he echado en falta nada	41,2	47,7
Apoyo económico	27,0	20,3
Apoyo familiar para la crianza	8,4	5,1
Orientación en la crianza y educación de los hijos e hijas	7,1	2,8
Acceso a centros educativos de educación infantil (0 a 2 años)	6,3	3,3
Apoyo escolar en la educación obligatoria	5,6	2,0
Apoyo para niños y niñas con alguna deficiencia o discapacidad	1,8	0,8
No tengo hijos o hijas (excluye las anteriores)	21,1	24,2

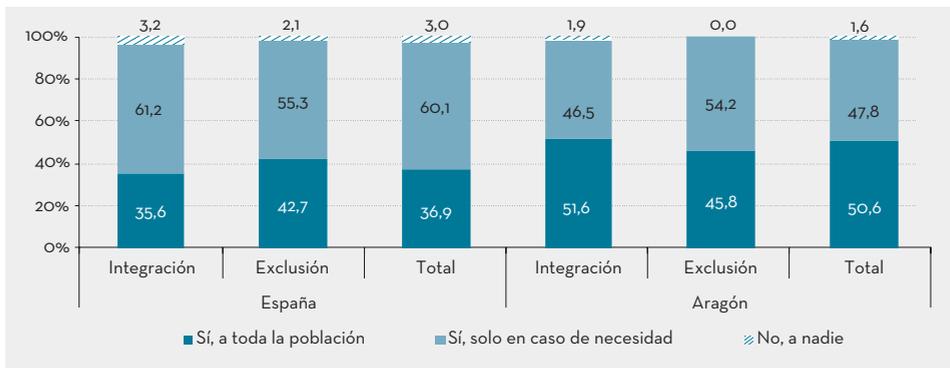
Fuente: EINSFOESSA 2018.

Finalmente, ¿atribuyen en la misma medida las personas en situación de integración y de exclusión a las administraciones públicas el deber de garantizar servicios y prestaciones para la crianza de los hijos y de las hijas? Como ocurría en el caso del empleo y de los servicios sociales, **las personas en situación de integración mantienen en Aragón a este respecto una posición universalista en mayor medida que las personas en situación de exclusión**: el 51,6% de quienes están en situación de integración creen que se debería garantizar el acceso a estos servicios a toda la población, mientras que el 46,5% considera que se debería garantizar únicamente en caso de necesidad. Entre las personas en situación de exclusión, el apoyo a la opción universalista es menor (45,8%) y mayor la opción de garantizar ese derecho solo en caso de necesidad (54,2%).

Desde una perspectiva comparativa, la opción universalista está en Aragón más extendida que en el conjunto de España, tanto entre la población total como entre las personas en situación de exclusión e integración, y son mayores en esta comunidad las diferencias que se registran entre las personas en situación de exclusión y de integración.

GRÁFICO 85

Distribución de la población de Aragón y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar servicios y prestaciones para la crianza de los hijos e hijas. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

7.8. Derechos vinculados a la dependencia

El repaso de las necesidades, las expectativas, los niveles de acceso y la valoración por parte de la ciudadanía en relación con lo que hemos denominado derechos sociales de baja intensidad concluye con un somero análisis de las necesidades de la población de Aragón en cuanto a las situaciones de dependencia, de los servicios o ayudas que las personas afectadas reciben y de los apoyos que en ese ámbito requieren.

En lo que respecta a las necesidades vinculadas a las situaciones de dependencia, el primer dato se refiere a la prevalencia de las limitaciones para la realización de la vida diaria: en Aragón, el 2,9% de la población presenta alguna limitación en este ámbito. Las limitaciones graves afectan al 0,7% de la población y las no graves al 2,2%. **La prevalencia de estas limitaciones es en Aragón más elevada entre las personas en situación de exclusión (5,3%) que entre las personas en situación de integración (2,4%),** debido a la mucha mayor prevalencia en este grupo de las limitaciones de carácter grave (2,2% y

0,4%), respectivamente. La incidencia de este tipo de limitaciones es mucho más elevada en España (7,1% para el conjunto de la población), aunque resulta desproporcionadamente alta en el colectivo en situación de exclusión, tanto en el caso de las limitaciones graves como en el de las leves. En ese sentido, el diferencial que existe en España entre las personas en situación de integración y de exclusión en lo que se refiere a la prevalencia de este tipo de limitaciones es sustancialmente más elevado que el que se registra en Aragón.

TABLA 36

Porcentaje de la población de Aragón y España que padece alguna minusvalía, enfermedad crónica o problema grave de salud que le genera limitaciones para la realización de las actividades de la vida diaria según nivel de integración social. 2018

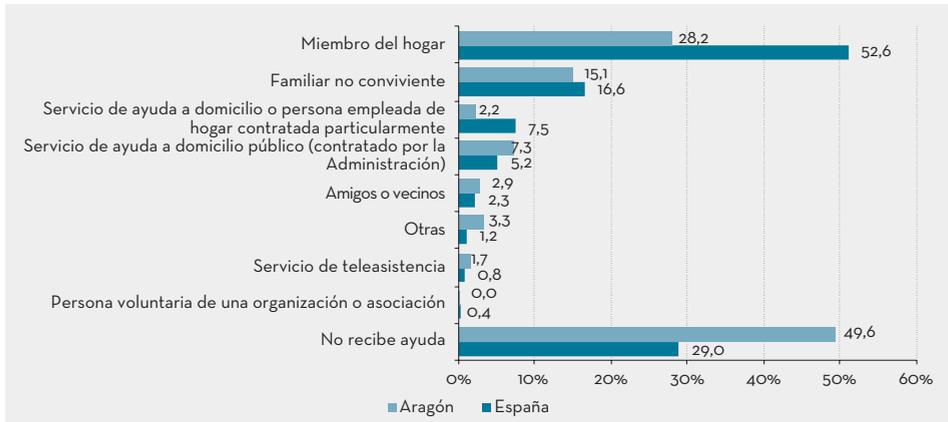
	España			Aragón		
	Integración	Exclusión	Total	Integración	Exclusión	Total
Limitación grave	1,7	5,2	2,4	0,4	2,2	0,7
Limitación no grave	4,2	7,1	4,8	2,0	3,1	2,2
Alguna limitación	6,0	12,3	7,1	2,4	5,3	2,9

Fuente: EINSFOESSA 2018.

¿Qué tipo de ayuda reciben las personas con limitaciones graves para la realización de las actividades de la vida diaria en Aragón y en España? Como se observa en el Gráfico 86, **el 28,2% de esta población es atendida por alguna otra persona de su mismo hogar, el 15,1% por un familiar con el que no convive y el 7,3% accede a un servicio de ayuda a domicilio público, contratado por la Administración.** Hay que mencionar que casi la mitad de la población con limitación grave (el 49,6%) no recibe ningún tipo de ayuda. Si los datos de la comunidad de Aragón se comparan con los obtenidos para el conjunto de España, se observan diferencias muy significativas: el porcentaje de personas que no reciben ningún tipo de ayuda es muy superior en Aragón (49,6% frente a 29%). Por el contrario, la proporción de personas en esta situación que reciben ayuda de algún miembro del hogar es mucho menor (28,2% en Aragón y 52,6% en España).

GRÁFICO 86

Porcentaje de la población con limitación grave para la realización de las actividades de la vida diaria de Aragón y España en función de los servicios de cuidado recibidos. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.

Ante esta situación, ¿qué tipo de apoyos requieren las personas con limitaciones para la realización de las actividades de la vida diaria? Como ocurría en el caso de las ayudas y apoyos para la crianza, un porcentaje considerable de las personas afectadas por estas situaciones (el 53,2%) no requieren ningún apoyo adicional a los que ya tienen, y señalan no echar nada en falta. Por el contrario, **el 25,2% de esa población requiere apoyo económico, el 12,3% apoyo de acompañamiento y supervisión, el 8,7% apoyo para la atención a cuidados personales y el 3,2% acceso a centros de día u ocupacionales.** El resto de los servicios planteados (acceso a centros de ocio especializados para estas situaciones, acceso a un servicio residencial especializado y acceso a un centro especial de empleo o empresa de inserción) son reclamados por porcentajes más reducidos que los cuatro tipos señalados inicialmente. Sobre el tipo de apoyos requeridos, cabe añadir dos elementos importantes:

- **Las personas con limitaciones que viven en hogares en situación de exclusión tienden a echar en falta cualquiera de estos servicios en mucha mayor medida que las personas con limitación que viven en hogares en situación de integración,** salvo en el caso del apoyo económico –con un porcentaje prácticamente igual en ambos grupos–, el del acceso a centros de día u ocupacionales y el acceso a un servicio residencial especializado.
- Por otra parte, **el porcentaje de personas que consideran tener todas sus necesidades cubiertas resulta sustancialmente más alto en Aragón**

(53,2%) que en España (37,2%). En el mismo sentido, la proporción de personas que echan en falta cualquiera de los servicios señalados resulta en España notablemente más elevada que en Aragón. Estas diferencias afectan tanto a las personas en situación de integración como a las que están en situación de exclusión, si bien las diferencias entre uno y otro grupo tienden a ser en el conjunto de España más amplias que en Aragón.

TABLA 37

Distribución de la población de Aragón y España en función del tipo de apoyo o ayuda que echan en falta los hogares con personas con alguna limitación para la realización de las actividades de la vida diaria. 2018

	España			Aragón		
	Integración	Exclusión	Total	Integración	Exclusión	Total
Apoyo económico	36,5	60,6	43,7	25,2	25,0	25,2
Apoyo para la atención a cuidados personales	26,8	31,3	28,1	6,0	13,9	8,7
Apoyo de acompañamiento, supervisión	18,9	22,2	19,9	11,6	13,7	12,3
Acceso a centros de día u ocupacionales	6,3	9,1	7,1	4,9	0,0	3,2
Acceso a centros de ocio especializados para estas situaciones	4,5	12,7	6,9	0,0	0,0	0,0
Acceso a un servicio residencial especializado	3,7	7,9	4,9	1,9	0,0	1,2
Acceso a un centro especial de empleo o empresa de inserción	1,5	7,3	3,2	0,0	0,0	0,0
Lo tengo cubierto, no hace falta	41,8	26,4	37,2	52,2	55,1	53,2

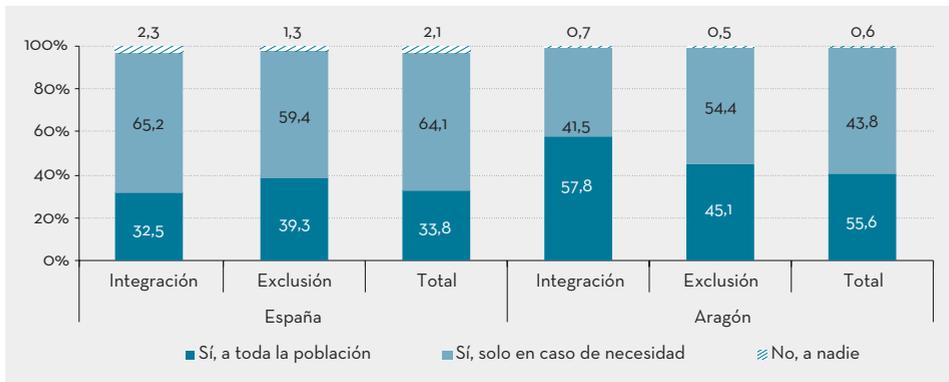
Fuente: EINSFOESSA 2018.

Finalmente, como se ha señalado antes, el 55,6% de la población de Aragón considera que corresponde a la Administración pública garantizar servicios, prestaciones y ayudas técnicas para la dependencia independientemente del nivel de necesidad, mientras que el 43,8% considera que el deber de garantizar ese tipo de servicios solo debería aplicarse a las personas en situación de necesidad. Como ocurría en el caso del empleo, los servicios sociales y la crianza de los hijos y de las hijas, **las personas en situación de integración mantienen en Aragón a este respecto una posición universalista en mayor medida que las personas en situación de exclusión: el 57,8% de la población en situación de integración se muestra a favor de que la Administración pública garantice servicios, prestaciones y ayudas técnicas para la dependencia a toda la po-**

blación. La opción selectiva, por el contrario, es mayoritaria entre la población en situación de exclusión (54,4%). Desde una perspectiva comparada, en España la opción selectiva es mayoritaria tanto entre la población en general como entre la que se encuentra en situación de integración y exclusión, siendo las diferencias entre la población en situación de integración y exclusión mayores en Aragón.

GRÁFICO 87

Distribución de la población de Aragón y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar servicios, prestaciones y ayudas técnicas para la dependencia. 2018



Fuente: EINSFOESSA 2018.



Metodología



Contenido

8.1. Universo, muestra y margen de error	189
8.2. Periodo de referencia.....	190
8.3. Administración de la encuesta	190
8.4. Otros aspectos a tener en cuenta en la explotación de datos	190

Capítulo 8

Metodología

8.1. Universo, muestra y margen de error

La EINSFOESSA es una encuesta dirigida a los hogares de España en la que se recoge información de todas las personas que residen en cada uno de los hogares. Por tanto, existen dos niveles de análisis principales, el de los hogares y el de la población. El universo del estudio lo componen el conjunto de todos los hogares y el conjunto de todas las personas residentes en hogares en Aragón y España.

La muestra de hogares de Aragón está conformada por 653 encuestas, que han aportado información sobre 1.722 personas, lo que devuelve unos márgenes de error del $\pm 2,4\%$ para la información de la población y del $\pm 3,8\%$ para la información de los hogares. En ambos casos, el margen de error es óptimo, la información es estadísticamente representativa del conjunto del universo, y los intervalos de confianza permiten un análisis detallado de los niveles de integración y exclusión social. La muestra de España está conformada por 11.655 hogares y 29.953 personas, registrando márgenes de error del $\pm 0,9\%$ y del $\pm 0,6\%$, respectivamente.

	Aragón	España
Universo Población	1.308.728	46.722.980
Universo Hogares	537.200	18.472.800
Muestra Población	1.722	29.953
Muestra Hogares	653	11.655
Margen de error Población	$\pm 2,4\%$	$\pm 0,6\%$
Margen de error Hogares	$\pm 3,8\%$	$\pm 0,9\%$

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE y de la EINSFOESSA 2018 (13).

(13) Los datos de población han sido extraídos del Padrón Municipal actualizado a 1 de enero de 2018 publicados por el INE. El dato de hogares de España ha sido extraído de la Encuesta Continua de Hogares (ECH) de 2017.

8.2. Periodo de referencia

El proceso de realización de las encuestas ha transcurrido entre el 19 de enero y el 23 de abril de 2018. La información relativa a las actividades económicas, así como la de pensiones y prestaciones económicas está referida a lo acontecido durante el año 2017.

8.3. Administración de la encuesta

La encuesta ha sido realizada de manera presencial, mediante una entrevista personal, y las respuestas se han recogido en un cuestionario estructurado y precodificado en el 99% de las variables. La encuesta ha sido administrada por entrevistadores previamente formados para la realización de la tarea, que han trabajado en 37 rutas, repartidas en 18 municipios de Aragón y en un total de 716 rutas repartidas en 464 municipios de España. Las encuestas se han realizado siguiendo una selección previa de secciones censales, dentro de las cuales se ha establecido un sistema de rutas aleatorias desde una dirección de partida y dentro del callejero que compone dicha sección censal, por lo que se ha recorrido el callejero en toda su extensión hasta completar 3 vueltas completas al mismo o hasta completar el número de cuestionarios previamente asignados.

8.4. Otros aspectos a tener en cuenta en la explotación de datos

A la hora de dar cuenta de la información sobre los ingresos en los hogares se consideran los ingresos declarados por las personas encuestadas, excluyéndose aquellos casos correspondientes a personas en hogares que no han declarado sus ingresos totales con fiabilidad, entendiéndose como tales los hogares que no respondían a la pregunta sobre ingresos y aquellos que respondían de manera incompleta. También se han incluido en esta categoría aquellos casos en los que las personas que llevaron a cabo la encuesta valoraban con escasa fiabilidad esta información.



9

Glosario

Capítulo 9

Glosario

Tasa de dependencia

Muestra el porcentaje de población inactiva (de edad inferior a 16 años y personas de 65 y más años) con respecto a la población teóricamente activa (edades comprendidas entre 16 y 64 años). Al ser este indicador una relación entre las personas que se encuentran en edad de trabajar y aquellas que no, su resultado puede interpretarse en términos de una mayor o menor sostenibilidad del Estado de Bienestar.

Tasa bruta de natalidad

Expresa el número total de nacimientos por cada 1.000 habitantes en un año determinado.

Tasa global de fecundidad

Expresa el número total de nacimientos ocurridos en un año por cada 1.000 mujeres de entre 15 y 49 años.

Indicador coyuntural de fecundidad

Se define como el número medio de hijos que tendría una mujer a lo largo de su vida fértil en caso de mantener la misma intensidad fecunda por edad que la observada en un año determinado

Tasa de actividad

La tasa de actividad expresa el porcentaje de personas activas (personas ocupadas o en búsqueda activa de empleo) respecto al total de la población de 16 y más años. Las tasas de actividad, empleo y paro que se recogen en el capítulo 1 de este informe han sido extraídas de la Encuesta de Población Activa (EPA),

Tasa de empleo

La tasa de empleo recoge el porcentaje de personas ocupadas respecto al total de población de 16 y más años. Personas ocupadas son aquellas de 16 y más años que durante la semana de referencia para la realización de la EPA han estado trabajando durante al menos una hora a cambio de una retribución en dinero o especie o quienes, teniendo trabajo, han estado temporalmente ausentes del mismo por enfermedad, vacaciones, etcétera.

Tasa de paro

La tasa de paro expresa el porcentaje de personas que se encuentran en situación de desempleo respecto al total de la población activa (personas ocupadas o en búsqueda activa de empleo). Por *paradas* se entiende a aquellas personas de 16 y más años que durante la semana de referencia para la realización de la EPA han estado sin trabajo, disponibles para trabajar y buscando activamente empleo. La EPA también considera paradas a las personas que ya han encontrado un trabajo pero que aún no se han incorporado al mismo.

Tasa de riesgo de pobreza o bajos ingresos (pobreza relativa)

La tasa de riesgo de pobreza, también llamada de bajos ingresos o de pobreza relativa, expresa la proporción de personas que viven en hogares con unos ingresos anuales netos inferiores al 60% de la mediana por persona equivalente. La mediana es aquel valor que, ordenando a todos los individuos de menor a mayor ingreso, deja a la mitad de los mismos por debajo de dicho valor. La conversión de los ingresos netos de un hogar en ingresos por persona equivalente se realiza utilizando la escala de la OCDE corregida que pondera a la primera persona adulta del hogar con un 1, al resto de personas adultas con 0,5 y a las menores de 14 años con 0,3.

Este es un indicador relativo de pobreza y, por tanto, se considera que una persona es pobre cuando se encuentra en una situación de desventaja económica con respecto al resto de personas de su entorno.

Históricamente se ha entendido la pobreza en términos económicos. Recientemente la Unión Europea ha creado el indicador AROPE, que supone una ampliación de la dimensión económica, abordando otros aspectos.

Tasa de pobreza severa

Esta tasa expresa el porcentaje de personas que vive en hogares con unos ingresos anuales netos inferiores al 30% de la mediana por persona equivalente. También se puede medir a partir del 40% de la renta mediana equivalente. Eurostat propone ambas medidas, aunque habitualmente usa el 40%.

Renta mediana equivalente

La renta mediana equivalente es el valor que, ordenando la renta de las unidades de consumo de menor a mayor, deja a la renta obtenida por el 50% de ellas por debajo de dicho valor y al otro 50% por encima.

La renta mediana representa mejor el punto central de la distribución que la renta media, porque la distribución de la renta suele caracterizarse por ser asimétrica, con unos valores muy elevados en los grupos de rentas altas, lo que se manifiesta en la obtención de elevados valores medios.

Umbral de pobreza estatal y umbral autonómico

Las tasas de riesgo de pobreza que proceden de la Encuesta de Condiciones de Vida han sido calculadas de dos modos: a partir del umbral estatal y a partir del umbral de cada comunidad autónoma. El umbral estatal es el que se obtiene considerando la mediana de la distribución de los ingresos equivalentes de toda la muestra, mientras que para el cálculo de los diferentes umbrales autonómicos únicamente se considera la distribución de los ingresos en cada comunidad autónoma.

La siguiente tabla resume para el año 2017 las tasas de riesgo de pobreza de las diferentes comunidades autónomas según los dos umbrales.

Las diferencias que se pueden observar deben ser entendidas en el sentido de que en el umbral estatal se pueden establecer comparaciones entre comu-

nidades autónomas, mientras que, en la columna referida a los umbrales autonómicos, cada uno de los mismos debe ser interpretado solamente en función de la realidad de la propia comunidad autónoma, dado que, como se ha dicho anteriormente, este solo ha sido calculado en base a los ingresos de la población que vive en esa comunidad autónoma.

	Umbral estatal	Umbral autonómico
Andalucía	31,0	21,4
Aragón	13,3	17,0
Asturias	12,6	16,6
Illes Balears	21,3	20,8
Canarias	30,5	22,9
Cantabria	17,6	17,0
Castilla y León	15,4	19,6
Castilla - La Mancha	28,1	19,5
Cataluña	15,0	20,0
Comunitat Valenciana	25,6	22,9
Extremadura	38,8	16,5
Galicia	18,7	19,8
Madrid	16,9	23,2
Murcia, Región de	30,1	18,3
Navarra	8,3	17,3
País Vasco	9,7	17,5
Aragón	9,7	16,4
España	21,6	--

Tasa de población en riesgo de pobreza o exclusión social

Ante el elevado número de personas en la UE en riesgo de pobreza y exclusión social, el 17 de junio de 2010 el Consejo Europeo aprobó para la siguiente década la estrategia de crecimiento de la UE: **Europa 2020**. El objetivo era conseguir que la UE contara a medio plazo con una economía inteligente, sostenible e integradora. En el marco de esta estrategia, la propia UE propuso ampliar el indicador de pobreza relativa utilizando el **indicador AROPE** (*At Risk Of Poverty and/or Exclusion*), englobando así a las personas en riesgo de pobreza y/o exclusión social. Este nuevo indicador agrupa las siguientes tres dimensiones:

- **Riesgo de pobreza o bajos ingresos:** alude a aquellas situaciones en las que las personas viven en hogares con una renta inferior al 60% de la renta mediana equivalente (después de las transferencias sociales).

- **Privación material severa:** afecta a aquellas personas que viven en condiciones de falta de acceso a determinados recursos. Concretamente se trata de personas en hogares que no pueden permitirse al menos 4 de los 9 ítems seleccionados a nivel europeo: pagar el alquiler o una letra; mantener la casa adecuadamente caliente; afrontar gastos imprevistos; una comida de carne, pollo o pescado (o sus equivalentes vegetarianos) al menos 3 veces por semana; pagar unas vacaciones al menos una semana al año; un coche; una lavadora; un televisor en color; un teléfono (fijo o móvil).
- **Baja intensidad laboral:** recoge la situación de aquellas personas entre 0 y 59 años que viven en hogares donde los adultos (entre 18 y 59 años) han trabajado menos del 20% de su tiempo potencial de trabajo durante un año de referencia.

La tasa AROPE se expresa como el porcentaje de personas que se encuentran afectadas por una o más dimensiones sobre el total de población.

Tasa AROPE y sus componentes (2017)

Tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (AROPE)	26,6%
En riesgo de pobreza	21,6%
Con carencia material severa	5,1%
Viviendo en hogares con baja intensidad en el trabajo (de 0 a 59 años)	12,8%

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida. INE.

A modo de resumen, vemos que la *tasa de riesgo de pobreza y/o exclusión social (AROPE)* para el año 2017 se sitúa en un 26,6% (este es el porcentaje del total de población afectada por uno o más elementos que componen este indicador). Por componentes, vemos que un 21,6% de personas se encuentran en hogares en situación de riesgo de pobreza, un 5,1% con carencia material severa y un 12,8% con una baja intensidad laboral; no obstante, la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social no es el resultado de la suma de sus componentes.

Coefficiente de Gini

El coeficiente de Gini es un indicador que mide la desigualdad social a partir de los ingresos disponibles por parte de la población de una región en un periodo de tiempo determinado. El valor del coeficiente de Gini es un número comprendido entre 0 y 1, donde 0 expresa una igualdad perfecta (todos los individuos tienen los mismos ingresos) y 1 la desigualdad absoluta (una persona tiene todos los ingresos y las demás ninguno). La aproximación a la dis-

tribución de los ingresos se efectúa en términos de ingresos equivalentes de acuerdo con la escala de la OCDE corregida. En este estudio los valores del coeficiente de Gini se presentan en porcentajes, por tanto, el valor mínimo es 0 y el máximo 100.

Relación S80/S20

Este indicador de desigualdad expresa el cociente entre los ingresos totales percibidos por el 20% de personas con unos ingresos equivalentes más altos y los percibidos por el 20% con los ingresos equivalentes más bajos.

Sustentador principal

A efectos conceptuales se ha considerado como sustentador/a principal la persona mayor de 16 años que aporta la principal fuente de ingresos en el hogar, independientemente de que sea mediante la retribución de su empleo o siendo titular de una prestación u otro tipo de protección social.

Si la persona que más aporta para sufragar los gastos comunes del hogar no es miembro del mismo, se considera sustentador principal al miembro del hogar que recibe las aportaciones económicas destinadas a sufragar los gastos del hogar. En ningún caso, el sustentador principal puede ser servicio doméstico, invitado o huésped.

Intensidad laboral

Este indicador mide la intensidad laboral de aquellos hogares integrados por personas adultas de 18 a 59 años en función de las horas anuales trabajadas por parte de las personas en edad activa (sin contar a personas estudiantes de 18 a 24 años) que los integran. La intensidad laboral se ha calculado a través de una escala de 0 a 1, en la que 0 significa que la actividad laboral del hogar ha sido inexistente y 1 significa que la actividad ha sido plena. A partir de esta escala se han identificado cuatro situaciones diferentes, que van desde la intensidad muy baja (menos del 0,2) a la más alta (más del 0,8).

The background features a complex, abstract graphic design. It consists of several overlapping circles and arcs, some of which are filled with different patterns like dots or diagonal lines. The overall color palette is a range of blues, from light to dark. The number '10' is prominently displayed in a dark blue, serif font, centered in the upper half of the page.

10

Índice de tablas y gráficos

Capítulo 10

Índice de tablas y gráficos

Tablas

Tabla 1. Evolución de indicadores de crecimiento de la población de Aragón y España. 2007-2017.....	27
Tabla 2. Evolución de indicadores de estructura de la población de Aragón y España. 2007-2017	29
Tabla 3. Evolución de indicadores de natalidad, fecundidad y mortalidad de la población de Aragón y España. 2007-2017	30
Tabla 4. Evolución del PIB de Aragón y España. 2007-2017.....	31
Tabla 5. Evolución de los indicadores de privación material de Aragón y España. 2008-2017	43
Tabla 6. Evolución de la relación entre quintiles de renta mediana equivalente de Aragón y España. 2008-2017	47
Tabla 7. Estimación del número de personas en situación de exclusión social de Aragón y España. 2013-2018	54
Tabla 8. Relación entre la pobreza relativa* y la exclusión social de la población (% sobre el total). 2018	56
Tabla 9. Estimación de la población de Aragón y España según nivel de integración y situación de pobreza económica. 2018	57

Tabla 10. Evolución del porcentaje de población de Aragón y España afectada por los ejes de la exclusión social según niveles de integración-exclusión social. 2007-2018*	61
Tabla 11. Evolución del porcentaje de población en España y Aragón afectada por cada una de las dimensiones de la exclusión social para el total de la población, para la población en situación de exclusión social y para la exclusión social severa. 2013-2018	69
Tabla 12. Incidencia y distribución de los niveles de integración social los hogares de Aragón por edad de la persona sustentadora principal del hogar. 2018	74
Tabla 13. Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Aragón por género de la persona sustentadora principal del hogar. 2018	77
Tabla 14. Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Aragón por nivel de estudios de la persona sustentadora principal del hogar. 2018.....	79
Tabla 15. Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Aragón por situación ocupacional de la persona sustentadora principal del hogar. 2018.....	82
Tabla 16. Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Aragón por nacionalidad de la persona sustentadora principal del hogar. 2018	84
Tabla 17. Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Aragón por situación de pobreza* monetaria de los hogares. 2018.....	88
Tabla 18. Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Aragón por tipo de ingresos de los hogares. 2018.....	90
Tabla 19. Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Aragón por intensidad laboral de los hogares. 2018.....	93
Tabla 20. Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Aragón por tipo de hogar. 2018.....	96
Tabla 21. Incidencia y distribución de los niveles de integración social en los hogares de Aragón por tamaño de hábitat y tipo de barrio. 2018...	99

Tabla 22. Evolución de la incidencia de los niveles de integración y exclusión social en los hogares de España y Aragón según diversas características de la persona sustentadora principal del hogar y de los hogares. 2013-2018	102
Tabla 23. Evolución de la distribución de los hogares de España y Aragón según niveles de integración y exclusión social por diversas características de la persona sustentadora principal del hogar y de los hogares. 2013-2018	104
Tabla 24. Evolución del porcentaje de la población de Aragón y España afectada por los indicadores de exclusión social del eje económico. 2013-2018	112
Tabla 25. Distribución de la población de Aragón y España por el tipo de ingresos del hogar según nivel de integración social. 2018	118
Tabla 26. Evolución del porcentaje de la población de Aragón y España afectada por los indicadores de exclusión social del eje político y de ciudadanía. 2013-2018	126
Tabla 27. Distribución de los hogares de Aragón y España que se han retrasado en dos o más ocasiones en el pago de diversos recibos según su capacidad para saldar las deudas. 2018	132
Tabla 28. Evolución del porcentaje de la población de Aragón y España afectada por los indicadores de exclusión social del eje social-relacional. 2013-2018	142
Tabla 29. Porcentaje y número de personas y hogares de Aragón afectados por los indicadores de exclusión social. 2018	145
Tabla 30. Gasto en protección social por fuentes de financiación en Aragón y España. Gasto medio anual en euros per cápita y distribución del gasto. 2002-2013	153
Tabla 31. Gasto en euros por habitante en diversas prestaciones económicas en Aragón y España. 2018	154
Tabla 32. Distribución de la población de Aragón y España en función de la percepción de la llegada de los efectos de la recuperación económica a su hogar según nivel de integración social. 2018	157

Tabla 33. Estimación del porcentaje y número (en miles) de personas y hogares de Aragón y España afectados por situaciones de vivienda insegura y vivienda inadecuada. 2018	163
Tabla 34. Distribución de la población de Aragón y España en hogares que han acudido en el último año a diferentes servicios en busca de ayuda por titularidad del servicio según nivel de integración social. 2018 ..	170
Tabla 35. Distribución de la población entrevistada de Aragón y España según si echa o ha echado en falta algún tipo de apoyo o ayuda para hacer frente a la crianza de los hijos e hijas indistintamente de la edad actual de los mismos. 2018	181
Tabla 36. Porcentaje de la población de Aragón y España que padece minusvalía, enfermedad crónica o problema grave de salud que le genera limitaciones para la realización de las actividades de la vida diaria según nivel de integración social. 2018	183
Tabla 37. Distribución de la población de Aragón y España en función del tipo de apoyo o ayuda que echan en falta los hogares con personas con alguna limitación para la realización de las actividades de la vida diaria. 2018	185

Gráficos

Gráfico 0. Niveles de exclusión social (moderada y severa) de la población por comunidades autónomas. 2018	17
Gráfico 1. Evolución de la población de Aragón y España. 2007-2018	26
Gráfico 2. Evolución de indicadores de crecimiento de la población de Aragón. 2007-2018	27
Gráfico 3. Pirámide de población de Aragón y España. 2017	28
Gráfico 4. Evolución de la proporción de la población de nacionalidad extranjera de Aragón y España. 2007-2017	29
Gráfico 5. Distribución de la población de 16 y más años de Aragón y España según nivel de estudios alcanzado. 2017	31

Gráfico 6. Evolución del PIB por habitante en Aragón y España. 2007-2017	32
Gráfico 7. Evolución de la distribución del PIB en Aragón y España según ramas de actividad. 2007-2013-2017	33
Gráfico 8. Estructura del gasto de los hogares en Aragón y España. 2017 ..	34
Gráfico 9. Evolución de la variación del gasto medio por hogar (en euros constantes) en Aragón y España por grupo de gasto. 2007-2017	35
Gráfico 10. Evolución de la tasa de actividad, empleo y paro de Aragón y España. 2007-2018	36
Gráfico 11. Evolución del paro de larga duración de Aragón y España. 2007-2018	37
Gráfico 12. Evolución de la tasa de paro de Aragón y España por diversos grupos sociodemográficos. 2007-2018	38
Gráfico 13. Evolución de la tasa de paro de Aragón por diversos tipos de medición. 2007-2018	39
Gráfico 14. Evolución de la tasa de riesgo de pobreza de la población de Aragón y España. 2008-2017	40
Gráfico 15. Evolución de la renta mediana equivalente (euros/año) de Aragón y España. 2008-2017	41
Gráfico 16. Evolución de la tasa de privación material severa de la población de Aragón y España. 2008-2017	42
Gráfico 17. Evolución de la tasa de baja intensidad laboral de la población de Aragón y España. 2008-2017	44
Gráfico 18. Evolución de la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (ARPE) de la población de Aragón. 2008-2017	45
Gráfico 19. Tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (ARPE) de la población de Aragón por componentes. 2017	46
Gráfico 20. Evolución del coeficiente de Gini de Aragón y España. 2008-2017	46

Gráfico 21. Variación porcentual de la renta media equivalente de Aragón y España por grupos de renta. 2008 y 2017	48
Gráfico 22. Niveles de integración social de la población de Aragón (2018) y España (2007-2009-2013-2018)	52
Gráfico 23. Evolución de los niveles de integración social de la población de Aragón. 2013-2018	53
Gráfico 24. Evolución de la distribución según la relación entre la pobreza relativa y la exclusión social de la población de Aragón y España. 2013-2018	57
Gráfico 25. Porcentaje de la población de Aragón y España afectada por cada uno de los ejes de exclusión social. 2018	58
Gráfico 26. Evolución del porcentaje de población de Aragón y España afectada por cada uno de los ejes de exclusión social. 2013-2018.....	59
Gráfico 27. Evolución de la distribución porcentual de la población de Aragón y España según la presencia de problemas de exclusión social en diversas dimensiones. 2013-2018	63
Gráfico 28. Evolución de la distribución porcentual de la población de Aragón y España en intervalos del Índice Sintético de Exclusión Social (ISES).....	64
Gráfico 29. Evolución de la presencia de problemas de exclusión social entre la población de Aragón y España por cada una de las dimensiones de la exclusión social. Diferencia en puntos porcentuales. 2018-2013	66
Gráfico 30. Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Aragón y España según la edad de la persona sustentadora principal del hogar. 2018	76
Gráfico 31. Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Aragón y España según el sexo de la persona sustentadora principal. 2018	78
Gráfico 32. Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Aragón y España según el nivel de estudios de la persona sustentadora principal del hogar. 2018	80

Gráfico 33. Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Aragón y España según la situación ocupacional de la persona sustentadora principal del hogar. 2018	83
Gráfico 34. Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Aragón y España según la nacionalidad de la persona sustentadora principal del hogar. 2018	86
Gráfico 35. Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Aragón y España según la situación de pobreza monetaria del hogar. 2018	89
Gráfico 36. Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Aragón y España según el tipo de ingresos del hogar. 2018 ...	92
Gráfico 37. Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Aragón y España según la intensidad laboral del hogar. 2018.	95
Gráfico 38. Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Aragón y España según el tamaño y la composición del hogar. 2018	98
Gráfico 39. Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Aragón y España según el tamaño del hábitat. 2018	100
Gráfico 40. Incidencia y distribución de la exclusión social en los hogares de Aragón y España según el tipo de barrio. 2018	100
Gráfico 41. Porcentaje de la población de Aragón y España afectada por cada una de las dimensiones del eje económico según nivel de integración social. 2018	111
Gráfico 42. Evolución del porcentaje de la población de Aragón y España afectada por el eje económico y sus dimensiones. 2013-2018	111
Gráfico 43. Tasa de personas trabajadoras* en situación de pobreza (bajo el 60% de la mediana) en Aragón y España por nivel de integración social. 2018	114
Gráfico 44. Porcentaje de la población trabajadora de Aragón y España que se encuentra en exclusión social según el tipo de jornada. 2017*	115
Gráfico 45. Distribución de la población de Aragón y España por el tipo de ingresos del hogar. 2018	117

Gráfico 46. Porcentaje de población en situación de exclusión social de Aragón y España según el tipo de ingresos del hogar. 2018	119
Gráfico 47. Porcentaje de la población de Aragón y España afectada por cada una de las dimensiones del eje político y de ciudadanía según nivel de integración social. 2018	124
Gráfico 48. Evolución del porcentaje de la población de Aragón y España afectada por el eje político y de ciudadanía. 2013-2018	125
Gráfico 49. Distribución de los hogares de Aragón y España para cada nivel de integración social por el grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia en España. 2018	128
Gráfico 50. Distribución de los hogares de Aragón y España para cada nivel de integración social por la existencia de una participación cívico-política activa. 2018.....	129
Gráfico 51. Distribución de la población de Aragón y España en hogares que por problemas económicos se han enfrentado a distintas situaciones en el ámbito de la educación a lo largo del último año. 2018	130
Gráfico 52. Distribución de la población de Aragón y España en hogares que por problemas económicos se han enfrentado a distintas situaciones en el ámbito de la vivienda a lo largo del último año. 2018	131
Gráfico 53. Distribución de los hogares de Aragón y España para cada nivel de integración social por existencia de dos o más retrasos en el pago de diferentes recibos a lo largo del último año. 2018	133
Gráfico 54. Distribución de los hogares de Aragón y España para cada nivel de integración social por régimen de tenencia de la vivienda. 2018 ..	134
Gráfico 55. Distribución de la población de Aragón y España en hogares que por problemas económicos se han enfrentado a distintas situaciones en el ámbito de la sanidad a lo largo del último año. 2018	135
Gráfico 56. Porcentaje de la población de Aragón y España afectada por la exclusión social por la presencia en el hogar de alguna persona con discapacidad o dependencia. 2018	136
Gráfico 57. Porcentaje de la población de Aragón y España afectada por cada una de las dimensiones del eje social-relacional según nivel de integración social. 2018	140

Gráfico 58. Evolución del porcentaje de la población de Aragón y España afectada por el eje social-relacional y sus dimensiones. 2013-2018	141
Gráfico 59. Distribución de la población de Aragón y España según la ayuda que reciben y/u ofrecen los hogares. 2018	143
Gráfico 60. Distribución de la población de Aragón y España en hogares que por problemas económicos han perdido relaciones sociales habituales a lo largo del último año. 2018	144
Gráfico 61. Porcentaje de la población de Aragón y España según el tipo de discriminación percibida por el hogar. 2018	144
Gráfico 62. Distribución de la población de Aragón y España por percepción de la evolución de su nivel de vida en comparación con hace 10 años y hace 12 meses. 2018	155
Gráfico 63. Distribución de la población de Aragón por percepción de la evolución de su nivel de vida en comparación con hace 10 años y hace 12 meses según nivel de integración social. 2018	156
Gráfico 64. Distribución de la población de Aragón y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar diversos derechos sociales. 2018	158
Gráfico 65. Distribución de la población de Aragón y España en función de la valoración del funcionamiento actual y con respecto a hace 5 años de los servicios públicos de empleo. 2018	160
Gráfico 66. Distribución de la población de Aragón en función de la valoración del funcionamiento actual y con respecto a hace 5 años de los servicios públicos de empleo según nivel de integración social. 2018	161
Gráfico 67. Distribución de la población de Aragón y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar el derecho a un empleo. 2018	162
Gráfico 68. Porcentaje de la población de Aragón y España afectada por situaciones de vivienda insegura y vivienda inadecuada según nivel de integración social. 2018	163

Gráfico 69. Distribución de la población de Aragón y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar el derecho a una vivienda adecuada. 2018	164
Gráfico 70. Porcentaje de la población de Aragón y España en hogares que han solicitado alguna vez diversas ayudas y prestaciones económicas. 2018	165
Gráfico 71. Porcentaje de la población de Aragón en hogares que han solicitado alguna vez diversas ayudas y prestaciones económicas según nivel de integración social. 2018	166
Gráfico 72. Porcentaje de la población de Aragón y España en hogares que consideran que podrían tener que recurrir en los próximos 12 meses a diversas ayudas y prestaciones económicas según nivel de integración social. 2018	167
Gráfico 73. Distribución de la población de Aragón y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar unos ingresos mínimos. 2018	168
Gráfico 74. Porcentaje de la población de Aragón y España en hogares que han acudido en el último año a diferentes servicios en busca de ayuda. 2018	169
Gráfico 75. Evolución del porcentaje de la población de Aragón y España en hogares que han acudido en el último año a diferentes servicios en busca de ayuda. 2013-2018	171
Gráfico 76. Distribución de la población de Aragón y España por servicio o entidad preferente al que acudirían en caso de necesidad económica. 2018	172
Gráfico 77. Distribución de la población de Aragón y España en función de la valoración del funcionamiento actual y con respecto a hace 5 años de los servicios sociales. 2018	173
Gráfico 78. Distribución de la población de Aragón en función de la valoración del funcionamiento actual y con respecto a hace 5 años de los servicios sociales según nivel de integración social. 2018	174
Gráfico 79. Distribución de la población de Aragón y España según el grado de acuerdo con diversas afirmaciones sobre las ayudas sociales. 2018	175

Gráfico 80. Distribución de la población de Aragón según el grado de acuerdo con diversas afirmaciones sobre las ayudas sociales y el nivel de integración social. 2018	176
Gráfico 81. Distribución de la población de Aragón y España según la opinión sobre diversas medidas relacionadas con el gasto social. 2018 ...	177
Gráfico 82. Distribución de la población de Aragón según la opinión sobre diversas medidas relacionadas con el gasto social y el nivel de integración social. 2018	178
Gráfico 83. Distribución de la población de Aragón y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar servicios sociales. 2018	179
Gráfico 84. Porcentaje de la población de Aragón y España que comenzó en la escuela antes de los 4 años según grupos de edad y nivel de integración social. 2018	180
Gráfico 85. Distribución de la población de Aragón y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar servicios y prestaciones para la crianza de los hijos e hijas. 2018	182
Gráfico 86. Porcentaje de la población de Aragón y España con limitación grave para la realización de las actividades de la vida diaria en función de los servicios de cuidado recibidos. 2018	184
Gráfico 87. Distribución de la población de Aragón y España según la percepción sobre el alcance del deber de la Administración pública de garantizar servicios, prestaciones y ayudas técnicas para la dependencia. 2018	185

Diagramas

Diagrama 1. Principales características de la persona sustentadora principal del hogar en exclusión social en Aragón	101
Diagrama 2. Principales características de los hogares en exclusión social en Aragón	101

